

آپ نے اپنا مشورہ دیا تو میں نے تسلیم کیا۔ یہ تقریر پڑھا تو ہوتی۔ اور کئی دوستوں نے مجھ سے فرمائش کی کہ اسے علیحدہ کتابی صورت میں چھاپ کر شائع کیا جاوے۔

۲۶ دسمبر ۱۹۱۶ء

آج کا پروگرام یہ تھا حضرت غلیظہ علیہ السلام کی تقریر۔ آج سے ۱۲ بجے جب بقیہ تقریر منظر پر آئی تو ۲ بجے تک۔ پورٹ صحت نہیں ہو سکی۔ ۲ بجے تک۔ تلاوت قرآن مجید ہوئی۔ ہمارے رامپری درست بناب قانون نے اپنی نظم پکڑ لی۔ سنائیں۔ بارہ منظور ہوئی۔ اپنی ایک نظم سنائی۔ پورے گیارہ بجے حضرت مفتی صاحب نے چند لطائف پینا میوں کے بارے میں سنانے شروع کئے۔ اس وقت تک پریزیڈنٹ جناب کرم غلام اکبر خان صاحب نے گیارہ بجے حضرت صاحب شریف لائے۔ پچھلے اخراج ممبران مسکاتین کا سلسلہ پیش ہوا۔ مختلف سکریٹریاں جماعت احمدیہ کی نمائندگی کے لیے اپنی رائیں دیں اور تقریریں کیں۔ اس کے بعد حضرت میر حامد شاہ صاحب یا کونٹن نے اپنی دلکش نظم پڑھی۔ بارہ بج گئے۔ اور حضرت صاحب نے اپنی تقریر شروع کی اور فرمایا کہ میں نے چند متفرق ضروری باتیں کہنا ہوں۔ ایک تو مولوی محمد حسن صاحب نے خلافتِ بیانی کی بے گنجی کے عقائد پر محمود کی خبر نہ تھی یا کہ وہ میر سادہ گفتگوں پر بار آور گئے گئے کہتے رہے ہیں۔ اور وہ اس پر حلف کرنا کہ یہ باتیں نہیں کھا سکتے۔ دوم وہ اعلان کرتے ہیں۔ میں نے تجھے خلافت سے معذور کیا۔ سو اگر کسی نے یہ صاحب کے لئے میری بیعت کی کہ وہی تو میں اسے آزاد کرنا ہوں۔ سب سے بااثر بلند کیا کہ ہم نے خدا کے لئے خدا کے حکم کے مطابق بیعت کی تھی۔ اور ہم محمد اس کی کچھ بھی پرہیز نہیں رکھتے۔ پھر آپ نے سچ موعود محمد است۔ یہ سچ موعود مسلمان پیشگوئی اسناد احمدیہ سے منکر کفر۔ غیر احمدی کے خزانہ کے شعلے اپنا مذہب بیان کیا۔ ۲ بجے اجلاس ختم ہوا۔

دوسرا اجلاس | پورے کسی شخص کے جواب میں خاتم النبیین کے لئے بھلائے پورے نین بجے (۱) جماعت کے فرمن ادا کی۔ (۲) دوسرا وارن (۱) تقریر شروع کی۔ آپ نے بڑی تفصیل سے بتایا کہ موعود

مہربان اسلام میں کن غلط عقائد میں گرفتار ہیں۔ اور انکی اصلاح کیا ہے یعنی صرف سلف و اوقات و مہاسیس ہی کا فرق نہیں بلکہ بیعت ہی باتیں ہیں۔ جو قابل اصلاح ہیں۔ اور یہ سب تمہارا فرض ہے۔ تقریر دوسرے کو ہلا دینا دلی تھی۔ دلوں میں اس قدر جوش تھا کہ میری جی چاہتا تھا۔ اللہ کھڑے ہوں۔ اور اسی اگن عالم میں احمد صلی اللہ علیہ وسلم نام اور کام پہنچانے کے لئے پھر جائیں۔ آپ نے جماعت کو باہمی اتفاق و اتحاد کی سخت تاکید فرمائی۔ اور مکرر کام کرنے کی ہدایت دی۔ پورے چھ بجے اجلاس پر ختم ہوا۔

۲۸ دسمبر ۱۹۱۶ء

پنج کا پروگرام یہ تھا کہ پورٹ ترقی اسلام ۲ بجے ۱۰ بجے جو پوری فتح محمد صاحب۔ ۲ بجے ۱۰ بجے تک مذاقت دیر تک ہوئی۔ پڑھتی محمد صادق صاحب۔ ۲ بجے پھر تقریر حضرت غلیظہ علیہ السلام کی پورٹ صحت نہیں ہوئی۔ اپنی جاک تھی۔ اس لئے خیال تھا کہ سب سے پہلے سائی باجی۔ انتظار رکھتے ہیں۔ ۲ بجے مفتی محمد صادق صاحب نے سیرۃ رسالہ موعود علیہ السلام پر چند دلوں کو پاک کر نیوالی باتیں بیان کیں۔ اس عہد خوشتر کو یاد دلا کر یہ تاب کر رہی تھیں۔ جب ہمارا سب کام میں موجود تھا۔ ۱۱ بجے پھر تقریر فتح محمد صاحب شریف لائی۔ اور انہوں نے پورٹ سنائی کہ آمد ۱۲۰۰۳ روپے ہے۔ اور خرچ ۳-۱۱-۱۱ روپے۔ اور باقی بیلین کی تعداد جولائی تک ادا ہو سکی ہے۔ اور مدیرین کی جون تک۔ ایسی نہیں ہیں آپ نے بھی بتایا کہ کھانا کم خرچ چند سو روپے ہمارے۔ بیرونی بیلین کا ذاتی خرچ حضرت غلیظہ علیہ السلام کی اپنی جیب سے ادا فرماتے ہیں۔ پچھلے سال آمد ستر ہزار اور خرچ میں ہزار تھا۔ آپ نے تمام ان کا سوں کی تفصیل بتائی۔ جو ترقی اسلام کی معرفت انجام پذیر ہوتے ہیں۔ اور جو عرصے ہیں کی کہ سب کی امداد فرمادیں۔

۲ بجے حضرت نذیب صاحب کمری صدر انجمن شریف اور ہوتی۔ نذیب صاحب نے پورٹ سنائی۔ جو بیعت قابلیت سے تیار کی گئی تھی۔ تمام آمد ۴-۱۱-۱۱ روپے اور خرچ ۵-۱۱-۱۱ روپے۔ انجمن اس وقت ۱۱-۱۱-۱۱ روپے کی مفروضہ جو سال گذشتہ کی آمد ۶-۱۱-۱۱ روپے تھی۔ انکے انکسائیں ہزار کم آمد ہوئی۔ بیرونی انجمنوں میں سیکورٹ ۳۱۶ روپے دیا۔ اور قانونی ۲۰۸ روپے۔ اور دوسرے کے خریدار ۵۰۰ روپے۔ انگریزی کے ۳۰۰۔ دوسرے سالانہ منت جاتے۔ اور سارا آمد کی آمد ۵۵۳۸ روپے ہے۔ اور خرچ

۱۲۸۷ روپے۔ اخیر میں فرمایا کہ فرسوں کو ادا کرنے کی ٹھکانہ جو لوگ لائی ہیں اور پشورہ میں انکسائیں۔ اور انگریزی طور پر ہمارے قانون ہوں۔ صاحبین میں ایسے لوگوں کی تعداد بہت کم ہے جو اس کے آپ کو وقت کر دیں۔ اس لئے ذی ثروت صاحب یہاں آکر رہیں۔ پورے ایک بجے پورٹ ختم ہوئی۔ پھر چند ہوتا رہا جس کی تعداد میں معلوم ہوگی۔ پریزیڈنٹ اجلاس بنائے۔ اختر علی صاحب بھگپوری تھے۔

دوسرا اجلاس | ۱ بجے۔ بعد از نماز آپ نے چند فقرے پڑھے۔

پورے چار بجے نوکر الہی پر تقریر شروع کی۔ جس کے آٹھ عنوان تھے۔ نوکر الہی سے کیا مراد۔ اس کی ضرورت۔ انکی فہم کیا احتیاطیں کرنیں۔ انکے سمجھنے میں کیا کیا غلطیاں ہوتیں۔ شیطان کو بھلائے اور توجہ قائم رکھنے کے طریق۔ نوکر الہی پر قائم رہنے کا کیا ذریعہ ہے۔ نوکر الہی کے فوائد۔ یہ تقریر ۲ بجے شام کے ختم ہوئی۔ آپ نے اس میں جو جو صاف و حقائق بیان کئے۔ یقیناً وہ کچھ کسی صوفی کسی مفسر کسی مولوی نے بیان نہیں کئے۔ اور بیان کیا کہ سب کے سب کہ علم لدنی ہے۔ اور روز اول سے خاتم النبیین و خاتم الخلفائے طفیل بعد از محمد کے لئے مخصوص تھا۔ خلافت آپ کے اور کو ہوتی تھی۔ ساتھ ساتھ پانچ چھ ہزار مومنین پر بھائی ہوئے۔ سب ایک نشہ معرفت میں سرشار تھے۔ سبحان اللہ و بحمدہ۔ بہت سے اصحاب نے مجھے کہا کہ اسے بہت جلد کتابی صورت میں چھاپا جائے۔ میں کہتا ہوں۔ میں نے انوار خلافت پچھلے سال کی تقریروں کا مجموعہ تو ابھی چھپے تیار ہوا۔ سنگو کر ختم کرنا۔ پھر ہم بھی چھاپ سکیں گے۔

حضرت کو کھانسی بھی تھی اور بیل بھی طبیعت کس منہ تھی۔ تاہم چھاپنے لگئے کھڑے رہے۔ اور مسلسل پڑھتے گئے۔ اور پھر انکے دست کے نیچے جماعت حاضرین کو جو انکم اس کے ہلاک سکون کے ساتھ سن رہے تھے۔ کہ یا نہیں جو خواہش میں بھی ہر ایک کا کام نہیں۔ صوفی تو کوئی کئی سال خدمتیں لیونے جا کر ایک بات بتاتے اور یہاں بے سوال ۲۳ طریق بتائے۔ جن سے نماز میں دوسرے ذاتیں۔

۲۹ دسمبر ۱۹۱۶ء

۲۹ دسمبر لوگ جانے شروع ہو گئے۔ تاہم سیرافینی میں بیماری میں تھا۔ وقت کا اعلان ۲ بجے تھا۔ گیارہ بجے جو پوری فتح محمد صاحب شریف ہوئی اور تبلیغ ولایت پر بیگو دیا۔ جس میں آپ نے بتایا کہ اسلام کی نسبت جو غلط فہمیاں پھیلائی گئی ہیں وہ ایک کالم میں اور اسلام کی اصلاح دوسرے کالم میں رکھ کر شائع کی جائے۔ فوہرا دلوں سعید و حسن مسلمان ہو جائیں۔ پھر آپ نے اپنے تجویز سے طریق بتائی۔ پچھلے ہزاروں لاکھوں

میں چھاپ کر شائع کیا جاوے۔
آج کا پروگرام یہ تھا حضرت غلیظہ علیہ السلام کی تقریر۔ آج سے ۱۲ بجے جب بقیہ تقریر منظر پر آئی تو ۲ بجے تک۔ پورٹ صحت نہیں ہو سکی۔ ۲ بجے تک۔ تلاوت قرآن مجید ہوئی۔ ہمارے رامپری درست بناب قانون نے اپنی نظم پکڑ لی۔ سنائیں۔ بارہ منظور ہوئی۔ اپنی ایک نظم سنائی۔ پورے گیارہ بجے حضرت مفتی صاحب نے چند لطائف پینا میوں کے بارے میں سنانے شروع کئے۔ اس وقت تک پریزیڈنٹ جناب کرم غلام اکبر خان صاحب نے گیارہ بجے حضرت صاحب شریف لائے۔ پچھلے اخراج ممبران مسکاتین کا سلسلہ پیش ہوا۔ مختلف سکریٹریاں جماعت احمدیہ کی نمائندگی کے لیے اپنی رائیں دیں اور تقریریں کیں۔ اس کے بعد حضرت میر حامد شاہ صاحب یا کونٹن نے اپنی دلکش نظم پڑھی۔ بارہ بج گئے۔ اور حضرت صاحب نے اپنی تقریر شروع کی اور فرمایا کہ میں نے چند متفرق ضروری باتیں کہنا ہوں۔ ایک تو مولوی محمد حسن صاحب نے خلافتِ بیانی کی بے گنجی کے عقائد پر محمود کی خبر نہ تھی یا کہ وہ میر سادہ گفتگوں پر بار آور گئے گئے کہتے رہے ہیں۔ اور وہ اس پر حلف کرنا کہ یہ باتیں نہیں کھا سکتے۔ دوم وہ اعلان کرتے ہیں۔ میں نے تجھے خلافت سے معذور کیا۔ سو اگر کسی نے یہ صاحب کے لئے میری بیعت کی کہ وہی تو میں اسے آزاد کرنا ہوں۔ سب سے بااثر بلند کیا کہ ہم نے خدا کے لئے خدا کے حکم کے مطابق بیعت کی تھی۔ اور ہم محمد اس کی کچھ بھی پرہیز نہیں رکھتے۔ پھر آپ نے سچ موعود محمد است۔ یہ سچ موعود مسلمان پیشگوئی اسناد احمدیہ سے منکر کفر۔ غیر احمدی کے خزانہ کے شعلے اپنا مذہب بیان کیا۔ ۲ بجے اجلاس ختم ہوا۔

۲۹ دسمبر کو حضرت صاحب کی تقریر ہوئی۔ ایک تقریر ۲۹ دسمبر کو حضرت صاحب نے فرمادی کہ وہ غلط فہمیاں میں تھا جو غرض جلد نہایت پر رونق تھا۔ اور پوری کامیابی سے ختم ہوا۔

الفصل فی الرد علی من یقول

قادیان دارالامان - ۳۰ دسمبر ۱۹۱۶ء

مباحثہ اسمہ حمد کے متعلق

مولوی محمد علی صاحب کو آخری دعوت

(از قلم حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ)

پچھلے دنوں مولوی محمد علی صاحب نے میرے تبلیغ متعلق اسمہ حمد کے متعلق منظوری کا اعلان کیا تھا۔ لیکن چونکہ وہ جانتے ہیں کہ ان کا ان مسائل میں میدان مباحثہ میں آنا اپنی شکت کو خود بٹانا ہے۔ اس لئے یہی مشہر ائمہ مغللی شروع کیے۔ کہ جن سے کسی طرح یہ شرم بھی رہ جائے۔ کہ میں نے تبلیغ منظور کر لیا ہے۔ اور یہ ناکامی کا وقت بھی نہیں جا اور اس گھبراہٹ میں ان پر ایسا اثر کیا۔ کہ اول تو میرے مقابلہ میں جو اشتہار کیا۔ اس کا یہ نتیجہ نکلا کہ احمدی کا انکار اور اس کا جواب۔ اور جب ان کو بتایا گیا کہ آپ نے آخر کسی دن مرنا ہے۔ اور خدا تعالیٰ کو جواب دینا ہے۔ اس دروغ بیانی کا خدا تعالیٰ کو کیا جواب دیجئے کیا ہم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر ہیں کہ اس طرح ہمارے خلاف لکھا جاتا ہے۔ تو اس پر آئندہ کے لئے اس بھوٹ کو ترک کیا۔ لیکن آخر مرنا ہے کے الفاظ پر نہایت ناراضی کا اظہار کیا کہ آپ مجھے موت کی دہکیاں دیتے ہیں گویا مولوی صاحب کو یہ دعویٰ ہے کہ آپ نے کسی بھی نہیں مرنا۔ اور آپ کی نسبت یہ الفاظ کہنا کہ آپ نے آخر مرنا ہے موت کی دہکی ہے۔

غرض اس قسم کی حکایت مذہبی آج سرزد ہوئی جو صاف طور پر دلالت کرتی تھیں کہ وہ سخت گھبراہٹ میں ہیں کہ کسی طرح کہیں مباحثہ ہی نہ ہو جائے۔ چنانچہ ایک دفعہ میرے مضمون کا جواب شائع کر کے پھر دوبارہ انہوں نے پیغام میں یہ اعلان شائع کر لیا کہ مباحثہ کے لئے یہ شرط بھی ہے۔ کہ میں ہزار احمدیوں سے حلفیہ شہادت دلاؤں کہ وہ اس عقیدہ میں آپ کے ساتھ متفق ہیں یا معلوم

ہو کہ چار فیصدی احمدی تو آپ کے بھائی ہیں۔ اس پر ان کو لکھا گیا کہ اگر یہی شرط ہے۔ تو آپ بھی ایک کروڑ ساٹھ لاکھ مسلمان سے جو کل تعداد مسلمانان کا چار فیصدی بنتے ہیں۔ حلفیہ بیان شائع کریں کہ وہ آپ کے بھائی ہیں یا چالیس لاکھ سے ہی جو ایک فیصدی بنتے ہیں۔ حلفیہ شہادت لیں کہ ان کو معلوم تھا۔ کہ قرآن کریم کی سورہ صفت میں کوئی پیشگوئی اسمہ احمدی ہے۔ اور وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہے۔ مگر اس پر بھی دماغ پہلنے تلاش کرنے۔ گو دبی زبان سے یہ اقرار بھی کیا ہے۔ کہ اگر میں بیس ہزار آدمی سے حلفیہ شہادت دلوں گے کہ میں نے تیار ہوں۔ تو وہ بھی چالیس لاکھ کی شہادت دلوں گے کہ میں نے تیار ہیں۔ ملائکہ میں تو پہلے ہی لکھ چکا ہوں کہ اگر وہ اس قسم کی حلفیہ شہادت چالیس لاکھ مسلمان باقی مرد عورت کے دلوں میں کہیں یہ بات معلوم نہ ہو۔ کہ قرآن کریم میں اسمہ احمدی کی پیشگوئی جو حضرت یحییٰ علیہ السلام کی زبانی منقول ہے۔ موجود ہے۔ اور وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہے تو میں بھی بیس ہزار احمدیوں کی حلفیہ شہادت دلاؤں گے کہ میں نے تیار ہوں۔ پھر ان کو از نو اس بات کو سمجھ کر وقت ضائع کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ جو کہ اس کے کہ وہ اس پالہ کو کسی طرح نہ لے کر کوشش کرنی چاہتے ہیں :

اسی طرح وہ بار بار اس بات پر زور دیتے ہیں کہ میں ثابت کروں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام احمد نہ تھا۔ اور آپ اسمہ احمد والی پیشگوئی کے مصداق نہ تھے۔ تب وہ مباحثہ کرنے کے لئے تیار ہیں۔ ملائکہ ان کو کھول کھول جواب دیا گیا ہے کہ مباحثہ میں ہر ایک ذہنی پراشاک کے دلائل ہوتے ہیں اور کسی چیز کی نسبت یہ ثابت کرنا کہ وہ نہیں ہے۔ اسی طرح ہو سکتا ہے کہ اس کی تائید میں جو دلائل دئے جائیں ان کو رد کر دیا جائے۔ اور حضرت یحییٰ موعود کا حوالہ بھی دیا گیا کہ آپ نے بھی وفات و حیات یحییٰ کے ساتھ میں اپنی حلفیہ شہادت کے ذمہ حیات یحییٰ کے ثابت کرنے کے دلائل رکھے ہیں۔ اور اس پر زور دیا ہے۔ کہ تم مدعی ہو تم دلائل دو۔ میں اس کو رد کروں گا۔ مگر باوجود اس کے مولوی صاحب پھر اسی بات پر زور دئے چلے جاتے

ہیں۔ اور اپنے دعوے کے لئے کسی عقلند کی سند پیش نہیں کرتے۔ اور نہیں بتاتے کہ نفی کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ شاید اس لئے کہ حضرت صاحب کی باتوں کے رد کر دینے کا نتوخی ان کو مل گیا ہے۔ روزانہ عدالتوں میں مقدمات ہوتے ہیں۔ ان میں مدعی کے ذمہ اپنے دعوے کا ثبوت رکھا جاتا ہے۔ اور مدعا علیہ کا صرف اتنا کام ہے کہ مدعی کے دلائل کو رد کر دے۔ دنیا میں آج تک کوئی عقلند ایسا نہیں گذرا۔ جس نے نفی کا بھی ثبوت رکھا ہو۔ نفی کے قیام سے یہ ہیں کہ فلاں بات یوں نہیں۔ اس کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے۔ اس کا ثبوت یہی ہے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ وہ بات اس طرح ہے ان کے پاس دلائل نہیں۔ میرا دعویٰ ہے۔ کہ حضرت یحییٰ موعود اسمہ احمدی کی پیشگوئی کے مصداق ہیں۔ جب میں ثابت کروں کہ آپ ہی اس پیشگوئی کے حقیقی مصداق ہیں تو اس سے خود ثابت ہو گیا کہ کوئی دوسرا آدمی اس کا مصداق نہیں۔ اور پھر یہ کہ میں نے کہا ہے میں انعام مقرر کر بیوا ہوں۔ اور انعام مقرر کر بیوا نے جو شرائط مقرر کی ہوں۔ ان کو اول بدل کر ناکسی طرح دیا نہیں۔ انعام لینے کی خواہش ہے تو انہی شرائط پر مباحثہ کریں۔ وہ باتیں لینے اپنے ذمہ لیں۔ اور وہی آپ کے ذمہ رکھی ہیں۔ لیکن آپ انعام لینے کی بھی خواہش رکھتے ہیں۔ اور پھر کرنا بھی کچھ نہیں چاہتے۔ کیا انعام دینے والے کا فرض کسی عقلند نے کسی یہ تجویز کیا ہے کہ وہ خود بھی کوئی کام اپنے ذمہ لے۔ یہ تو میری مہربانی ہے۔ کہ میں بھی یہ بات ثابت کرنی اپنے ذمہ لے کہ قرآن کریم و احادیث کے رو سے حضرت یحییٰ موعود اس پیشگوئی کے مصداق ہیں۔ ہاں یہ آپ کا حق ہے کہ آپ یہ اعلان کریں کہ اس نے انعام ایسی باتوں پر مقرر کر لیا ہے۔ جو ناممکن الشبوت ہیں۔ مگر یہ اعلان بھی آپ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اس سے آپ کے دعوے خاک میں مل جاتے ہیں۔ اور اپنے منہ سے اپنی شکت کا اقرار کرنا پڑتا ہے۔ اسی طرح فیصد کر بیوا کے متعلق میں نے کہا تھا کہ آپ کی طرف سے جو لوگ ہوں انکو آپ مقرر کریں۔ اور جو میری طرف سے ہوں وہ میں مقرر کروں نہیں تو ثالث غیر مسلم ہوں۔ جن کو کسی فرقے سے تعلق نہیں لیکن آپ ہیں کہ صرف اس خیال سے کہ چند ایسے لوگ

جنہوں نے اس وقت تک بیعت طبعی کا اعلان نہیں کیا۔ لیکن وہ حقیقت آپ کے ساتھ ہیں۔ ان کو ثالث مقرر کر کے اپنے حق میں دگری کروائیں۔ جو نے فریقین کے درمیان جو اختلاف وہ میان باعث میں ہو۔ اس کا بھی فیصلہ کرنا ہے۔ پھر کوئی ایسے لوگوں کو میں جمع تسلیم کر لیتا ہوں۔ جن کو مولوی صاحب نے مقرر کیا ہو۔ اور پھر ایسی حالت میں جبکہ وہ حقیقت مولوی صاحب کے ساتھ ہوں اور ان کی بیعت صرف اس لحاظ سے ہو کہ انہوں نے کسی زمانہ میں بیعت کی تھی۔ ادعائے بیعت توڑنے کا اعلان نہیں کیا۔ ایسے آدمی میرے نزدیک نہ کہہ سکتے ہیں وہ میرے نزدیک نہیں۔ بلکہ مولوی صاحب کے ساتھی ہیں اس قسم کے ہزاروں آدمی ہیں جو پہلے فریقین کے ساتھ تھے۔ پھر انہوں نے بیعت کر لی۔ تو کیا ان کو مولوی صاحب کے ساتھی کہا جاسکتا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ میرے ساتھ شامل ہونے والوں کی کوئی ایسی علامت نہیں۔ ان میں شخص نے قادیان سے تعلق توڑ دیا اور لوگوں کے ساتھ تعلقات محبت قائم کئے۔ وہ ان کا ساتھی ہے۔ پس اس طرح دنیا کی نظروں میں ٹاک جو بننے سے کام نہیں چل سکتا۔ میرا قائم مقام وہی ہو سکتا ہے جو میری طرف سے ہو نہیں تو غیر ذرا بہت کے لوگوں میں سے ثالث ہوں جو فریقین کی رضامندی سے مقرر ہوں۔ میں ان لوگوں کو جو مولوی محمد علی صاحب کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں تو جہ دلاتا ہوں کہ وہ خدا را مولوی صاحب کو فیصلہ کے لئے میدان میں آنے کے لئے آمادہ کریں تا حق کا ہر ہو جائے۔ میں نے ایک امر کے لئے انعام مقرر کیا ہے اس پر بیعت طبعی کو قبول کریں یا خدا اعلان باعث کریں اور اگر وہ لوگ نہیں منظور نہیں۔ تو لوگوں کو مقابلہ دینے کی ماروا کوششوں سے باز آئیں کہ اس کا نتیجہ نہ ممانیت کے لئے کسی مفید نہیں ہوتا۔ یہ دنیا چند روز ہے۔ اور لوگ کی دواہ دام سے کچھ نہیں بنتا۔ عزت وہی ہے جو خدا سے کی طرف سے ہے۔ انسانوں کی دی ہوئی عزت کوئی شے نہیں۔ پس خدا کی عزت کی جستجو کرو۔ اور اس بار

کو جو تمہاری روحانی ترقی کے لئے آسمان نازل ہوا ہے رد نہ کرو۔ کائناتی نعمت غزلہا کے مصداق نہ بنو۔ مسیح موعود کو آپ لوگوں نے قبول کیا۔ اور اس کے نزدیک بہت سے فوائد اٹھائے۔ ایسا ہی پر جو لوگ تیرا چارہ ہے میں اور اس کی ہتھک دہے ہیں ان کے ساتھ مت ملو۔ تا خدا نازلے کا رحم تم پر ہو۔

خاکسار میرزا محمود احمد

الفاظِ پیلیج

ذیل میں ہم حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کے الفاظِ پیلیج پیرچ کے دیتے ہیں ان کو پیش نظر رکھ کر مولوی محمد علی صاحب کو پیلیج کی منظوری پر آمادہ ہونا چاہیے کہ جو جی میں آو وہ پیش کر کے اپنی جان بچانے کی کوشش کرنا چاہے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے الفاظ یہ ہیں۔

”میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ آیت مسیح موعود کے متعلق ہے اور احمد آپ ہی ہیں۔ لیکن اس کے خلاف کہا جاتا ہے کہ احمد نام رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور آپ کے سوا کسی اور شخص کو احمد کہنا آپ کی ہتھک ہے۔ لیکن میں یہاں تک غور کرتا ہوں۔ میرا یقین بڑھتا جاتا ہے۔ اور میں ایمان رکھتا ہوں کہ احمد کا جو لفظ قرآن کریم میں آیا ہے۔ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق ہی ہے۔ میں اس بات کے ثبوت میں اپنے پاس خدا کے فضل سے دلائل رکھتا ہوں

اور تمام دنیا کے عالموں اور فاضلوں کے سامنے بیان کرنے کے لئے تیار ہوں۔ حتیٰ کہ میں انعام رکھنے کے لئے بھی تیار ہوں۔ اور اگر کوئی میرے دلائل کو غلط ثابت کر دے۔ اور قرآن کریم سے اور احادیث صحیحہ سے یہ بات ثابت کر دے کہ احمد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام تھا کہ صفت۔ اور یہ کہ جو نشانات احمد کے قرآن کریم میں آئے ہیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر چسپاں ہوتے ہیں۔ اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ پیشگوئی اپنے پرچسپان فرمائی ہے۔ تو میں ایسے شخص کو ایک مقرر نادان جو فریقین کو منظور ہو۔ دینے کے لئے تیار ہوں۔“

انوارِ خلافت

حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے گذشتہ سالانہ جلسہ پر اسماء احمد کے متعلق جو تقریر فرمائی تھی۔ وہ دوسری تقریروں کے ساتھ چھپ کر تیار ہو گئی ہے۔ اس میں حضرت مسیح موعود کا نام احمد ہونے کے متعلق ایسے زبردست دلائل دیئے گئے ہیں کہ جن کا توڑنا ناممکن ہے۔ ہر ایک احمدی کو یہ دلائل از بر یاد ہونے چاہئیں۔ یہ تقریریں ۵ مجلہ بنام ”انوارِ خلافت“ ۲۰ x ۲۶ کے ۱۸۳ صفحوں پر مشتمل ہے۔ دوسری تقریریں بھی پیش ہوا معارف اور نجات کا مجموعہ ہیں۔ کاغذ مکھائی چھپائی عمدہ۔

قیمت دس آنے (۱۰)

ملنے کا پتہ۔ منیہ لائفٹننٹ قادیان دارالامان

مولوی محمد حسن صاحب مولوی محمد علی صاحب اب دین

حدیث نبوی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ سیباب المسلم فسوق وفساد یعنی مسلمان کو گالی دینا فسق ہے جو شخص کسی مسلمان کی نسبت ایسے کلمات کہتا ہے جن کا وہ حقیقت وہ مستحق نہیں تو وہ فاسق ہو جاتا ہے اس حدیث کے ماتحت ہم مولوی سید محمد احسن صاحب کے سوال کرتے ہیں کہ حج سترچہ ماہ پہلے جو انہوں نے مولوی محمد علی صاحب اور خواجہ کمال الدین صاحب کو فرعون اور دجال کے بیان کیا تھا یہ فتویٰ انکا درست تھا یا غلط آیا وہ واقعہ میں فرعون یا دجال ہیں یا نہیں اگر پہلے تھے اور اب نہیں تو آپ کے سوال ہے کہ انہوں نے اپنے عقائد میں اس سال کوئی تبدیلی کی ہے کہ جس کے باعث وہ دجال و فرعون کے غمخوار سے الگ کیے گئے ہیں فرعون و دجال آپ کے آخراں کو کسی وجہ سے ہی بنایا ہوگا۔ وہ کیا وجہ تھی بتائیں تا معلوم ہو کہ اس وجہ کے دور ہو جانے کے باعث اب وہ فرعون و دجال نہیں رہے۔ فرعون تو آپ نے اس خط میں کہا ہے جو آپ نے اس شخص کو لکھا تھا جسے آپ آج تک فضل عمر کہتے ہیں۔ لیکن جس کا مقابلہ کرنے میں آپ نے کوئی کوتاہی نہیں کی اس خط میں آپ نے بقللم پر لڑکے سید محمد یعقوب تحریر کیا ہے۔

”یہاں پر آل فرعون لاہوریوں کی نسبت والد صاحب (مولوی سید محمد احسن صاحب - راقم اشتہار) کی طرف سے لکھتا ہوں

خارجاً معلوم ہوا کہ اس رسالہ القول الفصل کو جس رسالہ میں کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت

کا ثبوت دیا گیا ہے اور آپ کو آیت مبشرا برسول یا آتی من بعدی اسمہ احمد کا مصداق حقیقی قرار دیا گیا ہے راقم اشتہار ایک شیطان نے یہ کہا ہے کہ مصنف رسالہ شریعہ کذاب چالباز ہے۔ میں ساری باتیں دے اس کے کھول دوں گا یہ فعل تو اس کا ایک ادنیٰ ہے اس کا تو وہی حال ہے جو فرعون کا تھا و قال فرعون ذرونی اقتل موسیٰ ولبید ع ربہ انی اخاف ان ینعدل دینکم وادان ینظہر فی الارض الفساد فان ینکسر الامم اذی و ما اھبکی ینکسر الامم ینبیل الراسک انشاء اللہ اگر بالآخر تو یہ نہ کی تو غرق طوفان ضلالت میں ہو جائیگا آمین۔

اور دجال کا حوالہ خود خواجہ کمال الدین صاحب کی کتاب ”اندر دنی اختلاف مسلمانین“ ہے جس میں وہ لکھتے ہیں ”اب سید محمد احسن صاحب ہم کو کذاب و دجال کہتے ہیں“ اسی طرح آپ کی تقریر جلد سالانہ ۱۹۱۱ء مطبوعہ اخبار بدر ۲۶ - جنوری ۱۹۱۱ء میں یہ عبارت درج ہے:-

”اب کوئی شخص انہیں معمولی سمجھے اور کہے یہ تو کل کے بچے ہیں دلیفہ ثانی کو راقم اشتہار انجمن ہمارے ہاتھوں میں لے رہے ہیں اور کھیلتے کودتے پھرتے تھے تو یاد رہے کہ یہ فرعون خیالات ہیں چنانچہ فرعون نے بھی حضرت موسیٰ سے یہی کہا تھا الم نربک فینا ولیدنا ولبنت سنین و فعلت فعلتک التي فعلت و انت من الکاذبین بھائیو یا خیال کسی دل میں آئے تو استغفار پڑھے کیونکہ فرعون

کا برا انجسٹم ہوا تھا جو تم کو معلوم ہے کہ ان تینوں حوالہ جات سے ثابت ہے کہ آپ نے القول الفصل پر چڑھنے والے اور اس کا جواب لکھنے والے کا ارادہ ظاہر کرنے والے کو (جس میں اقیما احمد کا مسئلہ بھی درج ہے) فرعون اور شیطان قرار دیا ہے۔ خواجہ اور اس کے ساتھیوں کو دجال کہا ہے اور حضرت میاں صاحب کو بچہ لکھنے والا اور ان کو حضرت مسیح موعود کا نشان نہ تسلیم کرنے والے کو فرعون کہا ہے (اور یہ آواز اسی عمارت سے اٹھتی ہے جس میں کہ کھپ آجکل ٹھہرے ہوئے ہیں اور انہی لوگوں کو مد نظر رکھ کر آپ نے یہ الفاظ لکھے تھے راقم اشتہار)

اب ہمارا سوال یہ ہے کہ اس وقت ان لوگوں کے کون سے عقیدے تھے جن کے باعث آپ نے ان کو فرعون شیطان اور دجال کہا تھا اور اب ان کے عقائد میں کیا تبدیلی آگئی ہے کہ آپ ان سے جا کر بغل گیر ہو گئے ہیں۔

اگر آپ کہیں کہ وہ لوگ حقیقاً فرعون و دجال نہیں بلکہ غصہ میں ہیں نے ان لوگوں کو فرعون و دجال کہا تھا تو پھر ہمارا یہ سوال ہے کہ سیباب المسلم فسوق وفساد مسلمان کو گالی دینا فسق ہے والی حدیث کے مطابق آپ پر کیا فتویٰ لگنا چاہیے۔ اسی طرح بخاری کی کتاب الایمان میں جو عبد اللہ بن عمر سے حدیث آئی ہے کہ اربع من کن فیہ کان منافقاً خالصاً و من

کانت فیہ حصۃ منہن
کانت فیہ حصۃ من
النفاق حتی ید عہا
اذا ائمن خان واذا احدث
کذب واذا جاہد غدر
واذا اخاصم فجر چار باتیں ہیں
کہ جس میں پائی جائیں وہ خالص
منافق ہے اور جس میں ان میں
سے ایک پائی جائے اس میں ایک
خصلت نفاق کی ہے یہاں تک کہ
اُسے چھوڑ دے جب اس کے
پاس امانت رکھائی جائے تو وہ خیانت
کرے اور جب بات کرے تو جھوٹ
بولے اور جب معاہدہ کرے تو
عہد شکنی کرے اور جب جھگڑے
تو گالیاں دے۔ اگر آپ نے بلا وجہ
ان لوگوں کو فرعون و دجال کہا تھا
حالانکہ وہ ایسے نہ تھے تو آپ پر
اس حدیث کے مطابق کیا فتویٰ
لگایا جائے۔ اگر آپ کہیں کہ یہ پہلے ایسے
تھے اب نہیں رہے تو پھر آپ کو
یہ بتانا چاہیے کہ پہلے ان میں کیا
بات تھی جو اب نہیں رہی۔ کیا جس
وقت آپ ان لوگوں پر یہ فتوے
لگاتے تھے اس وقت ان کے یہی
عقائد نہ تھے جو اب ہیں؟ اگر تھے
تو اس وقت آپ کا انکے ساتھ ملنا
کسی دینی غرض کے ماتحت نہیں ہو سکتا
کیونکہ انہی عقائد والوں کو آپ فرعون
و دجال کہہ چکے ہیں اور اگر یہ عقائد
نہیں تھے تو اس کا ثبوت دیں کہ اب
ان لوگوں کے عقائد میں کیا تبدیلی
ہو گئی ہے؟
آپ کا اپنا فتویٰ واپس لینے کی

ایک یہ صورت بھی ہے کہ آپ یہ اعلان
کریں کہ ان لوگوں کے تو وہی عقیدے
ہیں جو اس وقت تھے لیکن میرے
عقیدے بدل گئے ہیں پہلے میں اس
قسم کے عقیدے والوں کو فرعون شیطان
اور دجال خیال کرتا تھا۔ اب ان کو
مومن و صالح اور بزرگ خیال کرتا ہوں
لیکن اس صورت میں آپ کو اپنے عقائد
میں تبدیلی تسلیم کرنی پڑے گی۔ اور
ماننا پڑے گا کہ اب میں نے اپنا عقیدہ
بدل لیا ہے۔ اور ہم جانتے ہیں کہ یہ اقرار
آپ کے لئے موت سے زیادہ مکروہ ہے
لیکن ان صورتوں کے سوا اور کوئی
صورت آپ کے بچاؤ کی ہے بھی نہیں۔
کیونکہ اگر نہ ان لوگوں نے عقیدہ بدلا ہے
نہ آپ نے۔ اور پھر بھی آپ ان لوگوں کو
دجال و فرعون کہتے رہے تو سبباً المسلم
فسوق اور کانت فیہ حصۃ منہن
من النفاق کے فتویٰ کے نیچے
آپ آتے ہیں کیونکہ بلا تحقیق آپ ان
بے گناہوں کو فرعون اور دجال جانتے
رہے۔ لیکن ہم تو یقین رکھتے ہیں کہ
آپ اس فتویٰ کے نیچے نہیں آتے کیونکہ
اصل بات یہی ہے کہ آپ نے اپنے عقائد
تبدیل کیے ہیں گو اس بات کا اظہار آپ
اپنے دعوائے علمیت کے خلاف سمجھتے
ہیں۔
ہمارا یہ سوال مولوی محمد علی صاحب
سے بھی ہے کہ وہ بتائیں کہ کیا وہ مولوی
صاحب کے اس فتویٰ کو قبول کرتے ہیں یا نہیں اگر قبول کرتے
ہیں تو اس کا اعلان کریں کہ میں اور میری
جماعت پہلے ایسی ہی تھی لیکن اب ایسی
نہیں رہی اور ساتھ ہی وجہ بتائیں کہ اب
کس تبدیلی کے باعث ایسی نہیں رہی؟

اور نہیں تو بتائیں کہ مذکورہ بالا حدیثوں
کے ماتحت مولوی سید محمد احسن صاحب کو
وہ کیا سمجھتے ہیں اگر مولوی صاحب کے فتویٰ
میں جو الفاظ انکے اور انکے ہم مشربوں کے
متعلق استعمال ہوئے ہیں وہ انکے مصداق
نہیں ہیں تو پھر انہیں وہ الفاظ جو حدیث
میں وارد ہوئے ہیں مولوی صاحب چھپان
کرنے پڑ گئے اور یہ بھی بتانا ہوگا کہ مولوی
صاحب جبکہ حضرت مسیح موعودؑ کی زبان میں
اور ان کا فیصلہ ایسا ہی ہے جیسا کہ حضرت
مسیح موعودؑ کا تو کیوں انکے اس فتویٰ کو
تسلیم نہ کیا جائے۔ کیا مولوی سید محمد احسن
صاحب کے وہی فیصلے قابل قبول ہیں جو
آپ کے مؤید اور ہمارے مخالف ہیں اور کیوں
جبکہ ذشتہ ایک بات میں غلطی کر سکتا ہے دوسری
میں نہیں کر سکتا؟ گو ذشتہ حضرت مسیح موعودؑ
مولوی محمد احسن صاحب کو کبھی نہیں کہا
اسی طرح مولوی محمد علی صاحب یہ بھی بتائیں
کہ انکی طرف سے مولوی سید محمد احسن صاحب
کی نسبت جو کچھ اس صلح سے پہلے شائع ہو چکا ہے
وہ راست تھا یا غلط۔ کیونکہ مولوی سید محمد احسن
صاحب تو کہتے ہیں کہ انکے عقیدے ہمیشہ ہی اس
ہیں اگر ان عقائد پر وہ فرشتہ کیونکر بن گئے اور اگر ان
عقائد والا نہ بن گئے ہوتا تو کیوں خود مولوی محمد علی
صاحب اور انکے رفقاء انہی عقائد کے رکھنے
پر نکلے نہ سمجھے جائیں اگر کہیں کہ بلا تحقیق ہم
مولوی صاحب کو برا بھلا کہتے تھے تو پھر
حدیث مذکورہ بالا کے مطابق ان کا کیا فتویٰ
ہے اور اگر کہیں کہ نہیں مولوی صاحب نے
اپنا عقیدہ تبدیل کر لیا ہے تو پھر مولوی صاحب
کی صداقت پر حرف آئے۔ ہم جو ہمیشہ سے ایک ہی
عقیدہ پر قائم رہے ہیں کہ مسیح موعودؑ
سکرٹری قادیان دارالامان

بسم الرحمن الرحیم: محمد مصطفیٰ علیہ وسلم مجازی احمدی بشارت اسم احمد کا مصداق ہے

یادوں میں کل فہم عمیق کی پیشگوئی کا ظہور ہوں تو ہر روز قادیان دارالامان میں ہوتا رہتا ہے مگر اس آیت الہی کی خاص تجلی کا وقت دسمبر کا آخری ہفتہ ہے سنت اللہ کے مطابق مخالفت کا ہونا یا ضروری ہے تاکہ اس نشان کی اور بھی شان بڑھے اسلئے جسے مسیح موعود علیہ السلام بعثت ہوئی تیسے یصدون عن سبیل اللہ کی کاروائی کرنے والے اچھے رجز اور ناکامی دنا مردی کی ذلت پاکر بیٹھے رہے اب چند سالوں سے اور محض الفتن تو تھک کر بیٹھ گئے ہیں مگر ہم ہی میں سے چندناہل ان کے قائم مقام کھڑے ہو گئے ہیں اب وہ داسے داسے قدم قدم پر صدوں کل مرہ کی تفسیر کر رہے ہیں کہ جلسہ کے ایام قریب ہیں خلافت لینے کے قیام کے بعد پہلے سال قیام صاحب کی شیوہ بیانی کا بت کھڑا کیا گیا اور اشتہار پر اشتہار سے گئے ٹریک پر ٹریک شائع کئے گئے کہ آؤ اختلافات سلسلہ پر تقریر ہوگی جو بہت دلنہیز ہوگی ہوگا وہ ہوگا مگر الحمد للہ کہ حاضری چند سو ہی رہی پھر وہی کبر و انانیت کا پتلا آتش بازی کے چمکے کے ماتر تمام ہندوستان میں پھرا نہیں معززین سے ان کے گھروں پر جاھا کر ملا سوا اپنے آپ کو جھلانے اور تہناؤ کو خاکستر کر دینے کے کچھ بھی نہ مانا آیا دو سال صدائے انا خیر منہ النبوة فی الاسلام کے ذریعہ ہند کی گئی مگر وہ جو اس وقت اشاعت تو حید و وحدت فی الجماعت کے لئے آدم اول کا منظر ہے۔ اسکی نصرت و تائید اس رنگ میں ظاہر ہوئی کہ اسکے جواب کی بھی ضرورت نہ رہی اور کوئی اس بچند سے میں نہ بچندا اور نہ پھسلا یا جا کر ایمان کامل کی جنت سے نکلا اب یہ قیسر اسال ہے جب ایک طرف کسی کے تقدس کو پیش کیا جاتا ہے اور دوسرے طرف چمکے چمکے ٹریکوں کی اشاعت ہو رہی ہے ان میں سے ایک وہ

ٹریک ہے جو بعنوان حقیقی اور مجازی احمد باہر تعظیم کیا گیا ہے اور ایک پٹیلوی دوست کے ذریعہ آج میں وصول ہوا ہے انہیں کچھ تو ان بانوں کا اعادہ ہے جنکا جواب حضرت خلیفہ برحق نہایت لبسط سے دے چکے ہیں (دیکھو الفضل نمبر ۴۳-۴۴ جلد ۲) مثلاً یہ کہ میا نصاحب اس بات کا ثبوت دیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے سے یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور آپکا اسم مبارک احمد نہ تھا حالانکہ بارہا انوار خلافت سے اصل صلح کے الفاظ نقل کر کے بتایا جا چکا ہے کہ حضرت خلیفہ ثانی کا دعویٰ جس پر انعام سقر ہے یہ ہر کسے موعود اس پیشگوئی کے مصداق ہیں اور جو نشانات احمد کے لئے مذکور فی القرآن میں وہ حضرت مرزا صاحب پر ہی صادق آتے ہیں بس اپنی دو باتوں کا ثبوت آپ کے ذمہ ہے یہ کہ آنحضرت کا نام احمد نہ تھا اور آپ پر پیشگوئی پوری نہیں ہوئی یہ نفی ہے اور نفی و انکار کے دلائل کو ان علم مناظرہ سے ناواقفوں کو سمجھا کر کہ ثبوت مناظرہ نفی کرنے والے کے ذمہ نہیں ہوا کرتے اسی طرح لکھا ہے کہ مباہجین سے فیصلہ کرنا ہے میں (محمد علی) انتخاب کر دگا اسکے جواب میں بتایا گیا تھا کہ فیصلہ کر نیکی لڑا ہلت و کار ہر اور اسکے لئے صرف حقیقت ہی کافی نہیں بلکہ معاملہ بھی اور کسی بات کی فوری طور پر متاثر نہ ہو جانا درکار ہے پس مولوی محمد علی صاحب کو کوئی حق نہیں کہ وہ ہمارے گردہ میں سے آدمیوں کا انتخاب کریں ہم اپنے آدمی خود انتخاب کریں گے وہ اپنے آدمی خود انتخاب کریں گے حضرت علی و امیر معاویہ کی نظیر موجود ہے اس سیدھی سادی بات میں کئی بل پھیر نکالے جاتے ہیں اور اخیر میں تحفہ گوڑویہ سے ایک حوالہ آگے پیچھے سے کاٹ دیا ہے جس میں یہ فقرہ ہے کہ مہدی مہمود جس کا نام مجازی طور پر احمد ہے اور لکھا ہے کہ پس مسیح موعود مجازی احمد ہیں اسکے لئے جاننا چاہیے کہ تمام عہدات حضرت اقدس کی ہے۔ تحفہ گوڑویہ ص ۱۰

غرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعثت اول کا زمانہ ہزار پنچم تھا جو اسم محمد کا منظر تجلی

تھا یعنی یہ بعثت اول جلالی نشان ظاہر کرنے کے لئے تھا مگر بعثت دوم جس کی طرف آیت کریمہ و اخیرین منہم لما یلقوا بہم میں اشارہ ہے وہ منظر تجلی اسم احمد ہے جو اسم جمالی ہے جیسا کہ آیت و مبشرا برسول یا قی من بعدی اسمہ احمد اسی کی طرف اشارہ کر رہی ہے اور اس آیت کے کبھی معنی ہیں کہ مہدی مہمود جس کا نام آسمان پر مجازی طور پر احمد ہے جب مبعوث ہوگا تو اس وقت وہ نبی کریم جو حقیقی طور پر اس نام کا مصداق ہے اس مجازی احمد کے پیرائے میں ہو کر اپنی جمالی تجلی ظاہر فرمائے گا یہی وہ بات ہے جو اس سے پہلے بیٹھے اپنی کتاب انا لہ دما میں لکھی تھی یعنی یہ کہ میں اسم احمد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شریک ہوں اور اس پر نادان مولویوں نے جیسا کہ ان کی ہمیشہ عادات ہے۔ شور مچا یا تھا۔ حالانکہ اگر اس سے انکار کیا جائے تو تمام سلسلہ اس پیشگوئی کا زیر و زبر ہو جاتا ہے بلکہ قرآن شریف کی تکذیب لازم آتی ہے جو لغو و بابت کفر تک نہایت پہنچاتی ہے لہذا جیسا کہ مومن کے لئے دوسری احکام الہی پر ایمان لانا فرض ہے ایسا ہی اس بات پر بھی ایمان فرض ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بعثت ہیں (۱) ایک بعثت محمدی جو جلالی رنگ میں ہے۔ اور ستارہ میح کی تاثیر کے نیچے ہے جس کی نسبت بحوالہ تورات قرآن شریف میں یہ آیت ہے محمد ولی اللہ والذین معہا شدوا علی الکھاسر جہا و بلینم (۲) دوسرا بعث احمدی جو جمالی رنگ میں ہے جو ستارہ مشتری کی تاثیر کے نیچے ہے جس کی نسبت بحوالہ انجیل قرآن شریف میں یہ آیت ہے و مبشرا برسول یا قی من بعدی اسمہ احمد اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو باعتبار اپنی ذات اور اپنے تمام سلسلہ خلفاء کے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک ظاہر اور کھلی کھلی

ہوئی اور مسیح موعود کی ذات سے پوری ہوئی۔ اسی پر اس اسم کی اکمل و اتم تجلی ہوئی۔ چنانچہ حضرت جبرئیل اللہ فی صلوات اللہ علیہ اسی تختہ گولڈن میں صفحہ ۱۰۶ تا ۱۰۷ پر اسے اپنا احمد ہونا بیان فرماتے ہیں :-

خدا نے اپنے اسم اعظم کا ایک شخص کو منظر بنایا۔ اور اس کو ایک حالت فنا عطا کر کے اپنی طرف رجوع دیا تا حقیقی عبادت کے رنگ میں المعبود کے ساتھ اس کا تعلق ہو اور اس کا نام احمد رکھا۔ * * * پس جس طرح اللہ کا نام جامع صفات کاملہ پر اسی طرح احمد کا نام جامع تمام محارف بنجائے اور جس طرح اللہ کا نام خدا کے لئے اسم اعظم پر اسی طرح احمد کا نام نفع انسان میں سے اس انسان کا اسم اعظم ہے۔ جس کو آسمان پر یہ نام عطا ہو۔ اور اس سے بڑھ کر انسان کے لئے اور کوئی نام نہیں * * * جب خدا تعالیٰ کی طرف سے زمین پر ایک تجلی عظمیٰ ہوتی ہے۔ اور وہ اپنے صفات کاملہ کے کنسٹرکٹو کو ظاہر کرتا چاہتا ہے تو زمین پر ایک انسان کا ظہور ہوتا ہے جس کو احمد کے نام سے آسمان پر پکارتے ہیں * * * ایسا ہی آخری زمانے کے لئے مقدر تھا کہ ایک طرف شیطانی قوی کا کمال درجہ پر ظہور اور بروز ہو۔ اور شیطانی کا اسم اعظم زمین پر ظاہر ہو اور پھر اس کے مقابل پر وہ اسم اعظم ظاہر ہو جو خدا تعالیٰ کے اسم اعظم کا ظل ہے یعنی احمد اور اس آخری کشتی کی تائید ہزار ششم کا آخری حصہ مقرر کیا گیا۔

آپ اس عبادت کو غور سے پڑھیں اسمیں (۱) احمد کی شان بتائی گئی ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ (۲) احمد کون ہے اور یہ کہ (۳) اس کے ظہور کا وقت کیا ہے اسے بڑھ کر ہر مومن کو جو مسیح موعود پر ایمان لایا۔ ماننا پڑتا ہے کہ آیت و مبشر ابوسول یاتی من بعدی اسمہ احمد کے مصداق حقیقی مسیح موعود ہی ہونے اور الہی کے ظہور سے یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ کیونکہ وہ نشانات آپ ہی کی ذات پر صادق آتے ہیں جو احمد کے لئے قرآن مجید میں لائے اور وہ کام آپ ہی نے کیا جو احمد کے لئے مقرر تھا

۶۔ انجیل کی پیشگوئی (اسمہ احمد) ہزار ششم میں بلا واسطہ پوری نہیں ہوئی بلکہ مسیح موعود کی ذات پر پوری ہوئی۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام حاشیہ پر لکھتے ہیں

یہ ایک مجیدہ یاد رکھنے کے لائق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت دوم میں تجلی اعظم جو اکمل و اتم ہے وہ صرف اسم احمد کی تجلی ہے۔ کیونکہ بعثت دوم آخر ہزار ششم میں ہے * * * اس لئے اگرچہ یہ بات حق ہے کہ اس بعثت دوم میں بھی اسم محمد کی تجلی ہے جو جلالی تجلی ہے اور جلالی تجلی کے ساتھ شامل ہے مگر وہ جلالی تجلی بھی روحانی طور پر ہو کر جلالی رنگ کے مشابہ ہو گئی۔ اسی وجہ سے اس کتاب میں بار بار کہا گیا ہے کہ ہزار ششم فقط اسم احمد کا مظہر اتم ہے جو جلالی تجلی کو چاہتا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں منیت احمدیت اگرچہ پوشیدہ طور پر موجود تھی مگر اس کی اکمل و اتم تجلی مسیح موعود پر ہوئی اور وہی مجتہد احمد ہو کر یہ طبعی پیشگوئی (مبشر ابوسول یاتی من بعدی اسمہ احمد) آخری زمانے میں ظاہر ہوئی چنانچہ حضرت اقدس علیہ السلام فرماتے ہیں :-

آیت و مبشر ابوسول یاتی من بعدی اسمہ احمد میں یہ اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخر زمانہ میں ایک مظہر ظاہر ہوگا جو یا وہ اس کا ایک ماتہ ہوگا جس کا نام آسمان پر احمد ہوگا۔ ضمیر تختہ گولڈن میں

یعنی و مبشر ابوسول یاتی من بعدی اسمہ احمد کی پیشگوئی کے پورا ہونے کا آخری زمانہ ہے نہ کہ پہلا زمانہ یعنی ہزار پنجم نہیں جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے بلکہ ہزار ششم جب مسیح موعود مبعوث ہوئے۔ تو ان واقعات کی موجودگی میں ہم کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ یہ پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پر ہزار پنجم میں پوری ہو گئی جبکہ خود حضرت اقدس بڑی تصریح سے فرماتے ہیں۔ کہ یہ پیشگوئی ہزار ششم میں پوری

مماثلت ہر مسئلہ خدا تعالیٰ نے بلا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ کے رنگ میں مبعوث فرمایا۔ لیکن چونکہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عیسیٰ سے ایک مخفی اور باریک مماثلت تھی اس لئے خدا تعالیٰ نے ایک بروز کے آئینہ میں اس پوشیدہ مماثلت کا کامل طور پر رنگ دکھلا دیا۔ پس درحقیقت مہدی اور مسیح ہونے کے دونوں جوہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں موجود تھے۔ خدا تعالیٰ سے کامل ہدایت پانے کی وجہ سے جس میں کسی استاد کا انسانوں میں سے احسان نہ تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کامل مہدی تھے اس عبارت کے بعض فقرات توجہ کے لئے میں نے موٹے کر لئے ہیں اور مفصلہ ذیل نتائج اس سے نکلتے ہیں۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعثت اول ہزار پنجم میں ہوا۔ اور بعثت دوم ہزار ششم میں۔

۲۔ جیسا مومن کے لئے دوسرے احکام الہی پر ایمان لانا فرض ہے ایسا ہی اس بات پر بھی ایمان فرض ہے کہ آنحضرت کے دو بعثت میں ایک بعثت محمدی اور دوسرا بعثت احمدی۔

۳۔ پہلے بعثت کی نسبت جو اہل تورات یہ آیت ہے محمد مرسل اللہ والذین معہ اشداۃ علی انکفارہم صحاح و بینام۔ دوسرے بعثت کی نسبت جو اہل انجیل یہ آیت ہے و مبشر ابوسول یاتی من بعدی اسمہ احمد

۴۔ پہلا بعثت بلا واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں پورا ہوا۔ کیونکہ حضرت موسیٰ سے آپ کو کبھی کبھی مماثلت تھی۔

دوسرا بعثت آپ پر بلا واسطہ پورا نہیں ہوا۔ بلکہ وہ پوشیدہ مماثلت ایک بروز کے ذریعہ کامل طور پر ظاہر ہوئی اور اس پر آیت و مبشر ابوسول یاتی من بعدی اسمہ احمد صادق آئی۔

۵۔ تو ذات کی پیشگوئی ہزار پنجم میں خود محمد رسول اللہ کی ذات بابرکات پر بلا واسطہ پوری ہوئی۔

یعنی شیطان کو آخری کشتی اور وہ وقت آپ ہی نے پایا جو
 احمد کے لئے مقرر تھا یعنی ہزار ششم۔ اور جیسا کہ آسمان پر آپ کا
 اکہم احمد تھا۔ اسی طرح زمین پر بھی احمد آپ ہی کا نام تھا
 آپ جب شان احمدیت میں صفت احمد کی تجلی اعظم و اکمل
 و اتم طور پر پاکر ظہور فرمایا تو ہمیں حکم دیا کہ میرے ماتھے پر
 بیعت کرو اور میری تعلیم پر چلو کہ اسی میں تنہا رہی سجات ہے
 اور ارشاد کیا کہ کہو آج میں احمد کے ماتھے پر اپنے تمام
 گناہوں سے توبہ کرتا ہوں۔ اور اعلان کر دیا کہ
 سہ احمد آخر زمان نام من است

آخری جلسے ہمیں حاکم من است
 باقی رہا آپ کا آنحضرت صلعم کے مقابل میں مجازی یا ظلی
 احمد ہونا سو یہ بالکل مجمع ہے اور یہ مسئلہ وسیع ہی ہے
 جیسے نبوت کا اور اس بارہ میں حضرت مسیح موعود کی
 خاص اصطلاحیں ہیں۔ دیگر نبوت کس چیز کو کہتے ہیں
 کثرت مکالمہ مخاطبہ و کثرت ظہور امور غیبیہ جس میں یہ
 حقیقت باقی جائے گی اور مذاقائے اسے یا ایھا النبی
 کر کے پکائے گا وہ نیا ہوگا۔ اس حقیقت کی وجہ سے اگلے
 انبیاء علیہم السلام نبی کہلائے اور اسی حقیقت نے
 سیدنا محمد مصطفیٰ کو نبی بنایا اور یہی حقیقت جب حضرت
 مرزا صاحب میں متحقق ہوئی تو وہ شریعت اسلام کی اصطلاح
 میں نبی قرار پائے مگر چونکہ سیدنا محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ
 والسلام خاتم النبیین ہیں اور قیامت تک خالق و
 مخلوق کے درمیان وہی واسطہ و شفیع و چہرہ فیض
 الہی ہیں اس لئے کل برکت من محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ماتحت مسیح موعود بذاتہ کچھ چیز نہیں۔ آپ نے جو کچھ
 پایا اسی سرکار سے پایا۔ اس بات کو ظاہر کرنے کے لئے
 مسیح موعود نے تین لفظ رکھے۔ مجاز۔ ظل۔ بروز
 پس باوجود حقیقی نبوت کے یعنی باعتبار نفس نبوت
 و حقوق نبوت کے دیگر انبیاء کی نبوت اور حضرت مسیح
 کی نبوت میں کچھ فرق نہیں حضرت مرزا صاحب کی نبوت
 مجازی نبوت ہے ظلی نبوت۔ بروز نبوت یہ
 اسی طرح کہ احمد مسیح موعود کا نام ہے جو تشکلات
 احمد کے لئے ہیں۔ وہ بھی آپ ہی کی ذات پر پوری ہوئے
 جو کام احمد کا ہے وہ بھی آپ ہی نے کیا۔ جو وقت احمد کے

ظہور کا ہے وہ بھی آپ ہی کو ملا اور اس طرح و مبشر
 برسول والی پیشگوئی بھی آپ ہی پر پوری ہوئی۔ مگر
 باوجود اسکے احمد کی صفت یعنی وہ چیز جو انسان کو
 آسمان پر احمد کا نام دلاتی ہے اور جس نے یہ سب
 کام کرایا اللہ آپ کو نشانات پیشگوئی کا مصداق
 بنایا۔ وہ چیز آپ کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 سید المرسلین و امام النبیین کے واسطہ اور طفیل سے
 ملی اس لئے آپ (سبح موعود) ظلی احمد ہیں۔ بروز احمد
 ہیں۔ مجازی احمد ہیں۔ کیونکہ وہ آفتاب حقیقت جس
 سے ہر درخت فیض لے رہا ہے اگر اپنے اندر احدیت
 کا نور نہ رکھتا تو یقیناً یقیناً آپ احمد نہ ہوتے
 اور نہ اس پیشگوئی کے مصداق بنتے۔ پس اصل احمد
 آنحضرت صلعم میں اور ظلی مسیح موعود۔ حقیقی احمد آنحضرت
 صلعم ہیں اور مجازی مسیح موعود مگر باوجود آنحضرت صلی
 علیہ وسلم کے حقیقی اور اصلی احمد ہونے کے نہیں
 کہہ سکتے کہ پیشگوئی و مبشر برسول یا نبی من بعدی
 اسمہ احمد ہزار تخم میں پوری ہو گئی کیونکہ وہ اسکے
 پورا ہونے کا وقت نہ تھا بلکہ ہزار ششم تھا جیسے آنحضرت
 صلعم عیسیٰ ہی تھے کیونکہ آپ سب انبیاء کے
 کمالات رکھتے تھے لیکن باوجود اسکے نہیں کہہ سکتے
 کہ مسیح موعود کی جو ضرورت تھی وہ آپ کے آنے سے پوری
 ہو گئی بلکہ حضرت مسیح موعود کے آنے سے وہ پیشگوئی
 پوری ہوئی۔

اسی طرح جیسا کہ تفسیر گوڑہ صفحہ ۹۶ پر حضرت اقدس
 نے لکھا ہے۔ حقیقی اور کامل مہدی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم تھے مگر مہدی کی پیشگوئی آنحضرت صلعم
 کی ذات پر پوری نہیں ہوئی جس کی خبر تمام انبیاء
 جتے لئے تھے بلکہ حضرت مرزا صاحب کے وجود و ظہور
 سے پوری ہوئی۔ ایسے ہی احمد کی پیشگوئی حضرت
 عیسیٰ نے کی اور صفت احمدیت آنحضرت صلعم میں
 موجود تھی۔ مگر پیشگوئی آنحضرت صلعم کے وجود پر
 پوری نہ ہوئی۔ بلکہ جیسا کہ ازل سے قرار پا چکا تھا
 بعث دوم احمدی میں جو ہزار ششم پر ہونا تھا حضرت
 مرزا صاحب کے وجود سے پوری ہوئی آنحضرت

کا نام بیشک احمد تھا مگر آپ کی والدہ آپ کا یہ نام نہیں
 رکھا آپ کے صحابہ کرام بھی اس نام سے آپ کو نہیں
 پکارتے تھے آپ نے خود بھی دعویٰ نہیں فرمایا کہ میں اس
 پیشگوئی کا مصداق ہوں۔ خدا نے ہی آپ کو یا احمد
 کہہ کر نہیں پکارا۔ ہاں آپ احمد تھے تو اس لئے کہ
 سچے پرستار تھے اور اسکے فضل و رحم کے شکر گزار تھے
 (تفسیر گوڑہ ص ۹۶) چونکہ یہی مسیح یسوع کے ہیں
 اور حضرت عیسیٰ سے محقق و پوشیدہ مماثلت آنحضرت
 کو تھی اس لئے کامل طور پر اس مماثلت کو ظاہر کرنے کیلئے
 آخری زمانے میں بر طبق پیشگوئی وہ آیا جس کا نام والدین
 نے احمد رکھا۔ جس کے صحابہ اس کا نام احمد ہونے کا اپنی
 سب سے پہلی صحبت (بیعت) میں اقرار کرتے تھے جس کو
 خدا نے یا احمد جعلت مرسلہ کہہ کر پکارا جس
 نے دعویٰ کیا کہ میں اس پیشگوئی اسمہ احمد کا مصداق
 ہوں پس حقیقی احمد ہی وہی تھا۔ ہاں چونکہ وہ اپنے موعود
 (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) کی طفیل خدا کا سچا پرستار اور
 اسکے فضل و رحم کا شکر گزار یعنی احمد بنا اس لئے اس کے
 مقابل وہ ظلی احمد ہی اور بروز احمد ہے اور مجازی
 احمد ہے۔ صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ اجمعین و

جناب مولوی محمد علی صاحب
 سے ایک حوالہ کی درخواست

جناب مولوی صاحب! آپ نے ۲۷ رتبہ کے پیغام میں مقدمہ میں الفاظ رقم فرماتے ہیں
 اس شخص کی بات تفسیر کے قابل ہے جس کا ساتھ پر حضرت عیسیٰ ظہور فرما
 گئے ہیں اور جو فرشتہ ہو یا خطاب یا بتا یا جبرائیل یا میکائیل یا اس شخص
 کا جس نے دعویٰ کی جو حقیقت کی ہوگی اس کو ہمیں سرکار نہیں حضرت صاحب
 کی کتاب میں بھی قطعاً نادانہ ہے اور اس کی بیسیوں شاہین موجود ہیں کہ
 نہایت تحقیر کے ساتھ وہ حضرت صاحب کی کلمات کا ذکر کرتا ہو مثلاً
 حضرت صاحب فرماتے ہیں :-
 گو ایک آنحضرت صلعم حکم آئے عیسیٰ میں توبہ فرشتے نے ظاہر ہو کر
 کہا کہ عیسیٰ توبہ فرشتے اس کا نام احمد رکھنا۔ اور یہاں صاحب
 فرماتے ہیں آپ کی والدہ نے ہرگز آپ کا نام احمد نہیں رکھا ہاں کسی
 کی بنائی ہوئی ہے یہاں صاحب خود کچھ کس کی بنائی ہوئی بات
 ہے۔ مسیح موعود کی

اس عبارت کا جواب کہنے لگی (کہنے آتے تو یہ بھی لکھا کہ ہمارے ہاں اس پر اگرچہ بعض دوسرے نے بھی اس کو مولوی صاحب کی توجہ بیکل انعام کی طرف بہت توجہ دی ہے)

مسئلہ نبوت

مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں کہ مسیحیوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح موعود ویسے ہی بنی ہیں جیسے حضرت موسیٰ - عیسیٰ - محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم - ہم کئی ہیں بیشک یہ بات صحیح ہے اور حضرت اقدس نے بارہا اپنی کتابوں میں یہ قسم فرمایا۔ اور اطمینان کی جماعت سے اپنے آپ کو ممتاز کر کے زمرہ انبیاء میں بتایا چنانچہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۹ پر فرماتے ہیں

مصدقہ محمدی پہلے اولیاء اور اہمال اور انصاف اس امت میں سے گذر چکے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ انہیں شرا ہے اور وہ شرا انہیں پائی نہیں جاتی۔

سوال یہ ہے کہ کثرت امور غیبیہ اور کثرت وحی کس امر میں شرا ہے؟ آیا لغوی حدیث والما نبوت میں؟ تو پھر دوسرا دنیا اور صلی اور اس میں کیوں شامل نہیں۔ اور وہ کیوں اس نام (لغوی - نبی - محدث ہونے کے) مستحق نہیں کیونکہ بقول آپ کے دوسرے مجددین بھی لغوی نبی اور محدث ہیں اور اگر انہیں شرا ہے۔ میں انہیں سے مراد شرعی اصطلاح دانی نبوت ہے۔ تو پھر مسیح موعود یقیناً زمرہ انبیاء میں داخل ہو گیا کیونکہ اس قسم کی شریعت اسلام کی اصطلاح دانی نبوت میں جو شرط ہے وہ مسیح موعود میں پائی جاتی ہے۔ جیسا کہ اوپر کی آیت سے ظاہر ہے۔

۲۔ پھر مولوی محمد علی صاحب نے لکھا ہے کہ ان لوگوں کے نزدیک مسیح موعود سے پہلے کی تحریریں دربارہ انکا نبوت منسوخ ہیں۔

اسکا جواب سن لو کہ ہم وہی کہتے ہیں کہ جو حضرت اقدس نے ایک غلطی کے اذالہ میں اعلان فرمایا جسے یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

میں جس جگہ مسیح نبوت، یا رسالت - سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں اپنے رسول مقلد، اسے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اسکا نام پا کر اسکے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہوں اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے اس طرح نبی کہلاتے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا۔ یواہر یہی ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ (صفحہ ۴)

پس مسئلہ سے پہلے جہاں جہاں آپ نے نبوت سے انکار کیا ہے اسکے معنی نہیں کہ آپ نبی ہیں ہی نہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ آپ صاحب شریعت نبی نہیں اور براہ راست نبی نہیں۔

سوال باقی رہا یہ سوال کہ جو صاحب شریعت نہیں یا براہ راست نہیں وہ زمرہ انبیاء میں داخل ہی نہیں ہو سکتا اور فی الحقیقت نبی نہیں کہلاتا اس کے لئے براہین حصہ پنجم کی مفصلہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو صفحہ ۱۳۸ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو۔ اور شرف مکالمہ اور مخاطب الہیہ سے مستند ہو۔ شریعت کا لانا اسکے لئے ضروری نہیں اور نہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔

اس حوالہ کی نسبت غیر مسیحیوں کی طرف سے جواب دیا جاتا ہے کہ یہاں لغوی نبی کی تعریف کی ہے اور نبی کے لغوی معنی بیان کئے ہیں ذرا غور فرمائیے کہ حضرت اقدس فرماتے ہیں کہ نبی کے لئے شریعت کا لانا ضروری نہیں۔ جس کو معلوم ہو کہ اگر لے لے تو کچھ صحیح ہی نہیں بلکہ اچھی بات ہے تو کیا جو اصحاب اسے لغوی نبی کی تعریف قرار دیتے ہیں اس سے انکا یہ عقیدہ ثابت نہیں ہوتا کہ اگر کوئی ہم دماور من اللہ شریعت ہی لے لے تو بھی وہ فی الواقع نبی نہیں ہو سکتا۔ میں وضاحت کے لئے

پھر لکھتا ہوں غیر مسیحیوں کے نزدیک گویا حضرت صاحب فرماتے ہیں۔

لغوی نبی وہ ہے جو خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو۔ اور شریعت کا لانا اسکے لئے ضروری نہیں یعنی ضروری نہیں اگر لے آ کر تو صحیح ہی نہیں۔ اب آپ اس پر غور کریں کہ آیا یہ صحیح ہے کہ ایک سامع من اللہ شریعت ہی لے لے اور پھر بھی وہ غیر نبی ہی ہے جب یہ صحیح نہیں تو معلوم ہوا کہ نبی لغوی نبی کی تعریف نہیں کی۔ بلکہ شریعت اسلام کے مطابق فی الحقیقت نبی کی تعریف کی ہے پس جب یہ تعریف حضرت اقدس پر صادق آتی ہے تو آپ نبی ہو کر۔

مسئلہ کفر

جب حضرت مسیح موعود نبی ثابت ہو گئے ایسے ہی نبی جیسے دوسرے انبیاء علیہم السلام تو پھر ان کے ہی وہی حقوق ہیں جو دوسرے انبیاء کے ہیں ان کے لئے ماننے والے ہی اسی لغوی کے ہیں جس لغوی کے نیچے دوسرے انبیاء میں کسی نبی کو نہ ماننے والے آتے ہیں۔ پس مسئلہ کفر کوئی مستقل مسئلہ نہیں کہ اس پر الگ بحث کی جائے بلکہ وہ نبوت پر موقوف ہے اسلئے ہماری غلط فہمی جو لوگوں کے جذبات کو یہ کہہ کر بھڑکایا جاتا ہے کہ دیکھو جی تمام جہان کے مسلمان کافر ہو گئے یہ ہو گیا وہ ہو گیا۔ تو یہ کسی نیک نیتی پر مبنی نہیں اس میں ہمارا کچھ قصور نہیں بلکہ انہی حضرت مسیح موعود کی نبوت کا ثبوت دینا ہی باقی جو تلک اس پر مرتب ہوتے ہیں وہ اگر نہیں سمجھ سکتے ہیں تو ہمارے پہلے اسلام سے ارتداد کا اعلان کر دیکھئے جو اب لو کسی نبی کو انکا سے کافر ہو جائیگا فتویٰ حضرت مرزا محمود احمد صانے اپنی طرف سے نہیں دیا یہ اصول شریعت اسلام کا ہے اگر اس میں کچھ برائی ہے اگر تنگدلی ہو تو تہا الزام واصل اس مقدس ذات پر ہے جو شریعت اسلام لائی مائیں اگر تم نے نبوت لے لے کہ شریعت اسلام میں یہ مسائل ہیں کہ کسی نبی کے انکاست انسان کافر ہو جاتا ہے تو پھر ہم جواب دینگے۔

باقی: کہ حضرت صاحب لکھتے ہیں جو مسیح نام سے خبریں وہ نہیں اور ہم مسیحی کہتے ہیں۔ "ہیں بالکل غلط ہے حضرت اقدس فرماتے ہیں وہ ایسے کافر نہیں جو دوزخ میں ہیں بلکہ وہ مسیح موعود، اب آپ کا عقیدہ تمام رسولوں کے لئے یہی ہے کہ وہ حقیقۃ الوحی مسئلہ

جس حوالہ کی نسبت غیر مسیحیوں کی طرف سے جواب دیا جاتا ہے کہ یہاں لغوی نبی کی تعریف کی ہے اور نبی کے لغوی معنی بیان کئے ہیں ذرا غور فرمائیے کہ حضرت اقدس فرماتے ہیں کہ نبی کے لئے شریعت کا لانا ضروری نہیں۔ جس کو معلوم ہو کہ اگر لے لے تو کچھ صحیح ہی نہیں بلکہ اچھی بات ہے تو کیا جو اصحاب اسے لغوی نبی کی تعریف قرار دیتے ہیں اس سے انکا یہ عقیدہ ثابت نہیں ہوتا کہ اگر کوئی ہم دماور من اللہ شریعت ہی لے لے تو بھی وہ فی الواقع نبی نہیں ہو سکتا۔ میں وضاحت کے لئے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

چند سوالات

۱۔ مولوی سید محمد احسن صاحب اور ان کے پیامی اہل بیت نے کئی بار لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مولوی سید محمد احسن کو فرشتہ کہا ہے ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ بات محض عوام کو منہ مل میں ڈالنے کے لیے شائع کی جاتی ہے ورنہ حضرت مسیح موعودؑ نے ہرگز مولوی محمد احسن کو کبھی بھی فرشتہ نہیں کیا۔ اگر یہ سچ ہے تو پیامیوں اور ان کے لشکار مولوی محمد احسن کو پہنچ دیا جاتا ہے کہ حضرت صاحب کی تحریر پیش کریں جس میں حضرت صاحب کے انکو فرشتہ فرمایا ہے۔ اور ہم محمدی کرستہ ہیں کہ وہ ہرگز ایسا ثابت نہیں کر سکیں گے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مولوی محمد احسن صاحب کو فرشتہ کہا ہے بلکہ یہ فواد محض عوام کو مغالطہ میں ڈالنے کے لیے پھیلانی جا رہی ہے۔

۲۔ پیامی کہتے ہیں کہ مولوی محمد احسن فرشتہ مسیح موعودؑ ہیں اور ان کے جو عقائد ہیں وہی صحیح ہیں سوال یہ ہے کہ مولوی محمد احسن کے کون سے عقائد صحیح ہیں آبادہ جو پہلے تھے یا جو آج ہیں کیونکہ آج سے پہلے ان کے عقائد میں یہ بات تھی کہ خواجہ دجال ہے اور علیؑ اموی محمدی فاسق۔ جیسے خواجہ اور محمد علیؑ نے اپنی تحریروں میں بھی مانا ہے اور آجکل کہتے ہیں کہ خواجہ دجلہ علیؑ دجال و فاسق نہیں۔ اگر کہیں جادوے کہ آجکل کے جو عقائد میں وہ درست ہیں تو سوال ہے کہ کیوں اور کس وجہ سے؟ اور اس پر کیا دلیل ہے کہ پہلے عقائد ان کے عقائد تھے اور موجودہ صحیح۔ کیوں نہ پہلے عقائد کو مستحجاب دے اور پہلے عقائد کو غلط۔ اور اگر یہ بھی تسلیم کریں جادوے کہ مولوی صاحب کے پہلے عقائد ہی غلط تھے اور موجودہ صحیح ہیں تو سوال یہ ہے کہ کیا فرشتہ ہونے کی شان کے یہ منافی ہے یا نہیں کہ وہ باوجود فرشتہ ہونے کے بھی غلط عقائد رکھتے ہو۔ کرتا فی سبہ تو سید محمد احسن فرشتہ نہ رہے

اور اگر منافی نہیں اور فرشتہ بھی غلط عقائد رکھ سکتے ہیں تو یہ دلیل کس غرض سے پیش کی جاتی ہے کہ مولوی محمد احسن چونکہ فرشتہ ہیں اور آجکل وہ پیامی عقائد کے پابند ہیں اس لیے ثابت ہوا کہ پیامی حق پر ہیں۔ کیوں نہ یہ کہا جادوے کہ پیامی عقائد غلط ہیں کیونکہ مولوی محمد احسن ان پیامیوں کو پیہرہ کے عقائد باطلہ کے دجال و فاسق وغیرہ وغیرہ پہلے کہہ چکے ہیں۔ اور جو عقائد خلیفہ ثانی کے ہیں وہ حق ہیں کیونکہ سید محمد احسن انکی تصدیق کر چکے ہیں اور اس قدر عرصہ تک خلیفہ ثانی کی بیعت میں رہ چکے ہیں۔

۳۔ مولوی محمد علیؑ کہتے ہیں کہ خلیفہ ثانی کی غلامت باطل ہے اور مولوی محمد احسن شہادت دے چکے ہیں کہ کچر پاس خلافت ثانیہ کی حقانیت پر ہزار دلیل موجود ہے۔ اب سوال یہ ہے اس منہ میں مولوی محمد علیؑ پر پیہر یا سید محمد احسن۔ اگر مولوی محمد علیؑ پر پیہر اور محمد احسن درستی پر۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ مولوی محمد علیؑ اس امر وہی فرشتہ کی شہادت کو قبول کر کے خلیفہ ثانی کی بیعت میں داخل نہیں ہوئے اور اگر مولوی محمد علیؑ صاحب امر وہی فرشتہ کو اس شہادت ختم میں غلطی پر سمجھتے ہیں تو سوال ہے کہ پھر کس نے سے مولوی محمد علیؑ سمجھتے ہیں اور تمام احمدیوں کو دعوت دیتے ہیں کہ مولوی محمد احسن کے عقائد کی پیروی کرو کیونکہ وہ مسیح موعودؑ کے فرشتہ ہیں جبکہ وہ خود اس فرشتہ کی بات کی ایک ہی بھر بھی پردہ نہیں کرتے۔

۴۔ مولوی محمد علیؑ کا عقیدہ ہے کہ مرید کا عقیدہ پرکھ صرف نہیں چاہیے، درجہ مرید پرکھ کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے وہ منافی ہے مولوی محمد احسن کی نسبت مولوی محمد علیؑ اور خود مولوی محمد احسن اپنی نسبت شائع کر چکے ہیں کہ مولوی محمد احسن باوجود مرید ہونے کے حضرت خلیفہ ثانی سے حق میں اختلاف رکھتے ہیں جسکا صاف پیشہ ہے کہ مولوی محمد احسن کے مرید پرکھ کا عقائد میں اختلاف رکھ جاتا ہے اور باوجود اختلاف کے

مرید پرکھ کی مرید میں داخل رہ سکتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ مرید میں مولوی محمد علیؑ کا عقیدہ صحیح ہے یا مولوی محمد احسن کا اگر مولوی محمد احسن کا عقیدہ صحیح ہے تو مولوی محمد علیؑ اپنے اپنے شائع کردہ عقائد سے رجوع نہ بلان کیوں نہیں کرتے اور اگر مولوی محمد علیؑ کا عقیدہ صحیح ہے تو پھر تبدیلیوں کے مولوی محمد علیؑ کے نزدیک مولوی محمد احسن منافی ہونے یا نہیں کہ باوجود اس قدر اختلاف علیؑ کے عقائد ثانی کی بیعت میں داخل ہیں۔ دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر مولوی محمد احسن فرشتہ ہیں جیسے کہ پیامی بلڈ لکے آجکل یہ آواز گونجائی جا رہی ہے تو کیا فرشتہ بھی منافی ہو سکتا ہے؟

۵۔ اگر یہ صحیح ہے کہ مولوی محمد احسن فرشتہ ہیں اور جو بیعت انہوں نے خلیفہ ثانی کی کی ہوئی وہ وہ ان کے فرشتہ ہونے کے منافی نہیں ہے تو سوال ہوتا ہے کہ خلافت کے معاملہ میں فرشتوں کے خلاف سبب رکھنے والا کون ہوا یہ خدا ہے کہ ابلیس تھا اور اس اصول کے مطابق پیامی اصحاب جب بیعت مولوی محمد احسن کے نزدیک ابلیس ہو چکے ہیں تو اب مولوی محمد احسن بتائیں آجکل وہ کس مرید میں ہیں؟ اب۔ اگر یہ اصول صحیح ہے کہ مولوی محمد احسن فرشتہ کی طرف ہوں وہ حق پر ہوگا تو سوال ہوتا ہے کہ جبکہ مولوی محمد احسن فرشتہ باغیہ لاہوریہ کے مخالف تھے اور ان کے عقائد کے دشمن تھے، سو قاتل لاہوریوں کے عقائد باطل تھے یا نہیں؟ اگر باطل تھے تو بتا جاؤ آج وہی عقائد باطلہ عقائد کیونکہ مولوی محمد احسن کے۔ مولوی محمد علیؑ اور پیامی پارٹی کے دو سر فہرست ہیں مولوی محمد احسن کو بہت سی گالیاں دیتے رہے ہیں اور اب کہتی ہیں کہ مولوی محمد احسن فرشتہ ہیں سوال یہ ہے کہ اس سے پہلے بھی مولوی محمد احسن فرشتہ تھے یا نہیں۔ اگر فرشتہ نہ تھے تو بتا جاؤ کہ یہ قاتل کیونکر ہو گیا کہ محمدیہ بلڈ ٹیم میں نہایت ہی مولوی محمد احسن فرشتہ بشکر مانا کہ پہلے فرشتہ نہ تھے در اگر پہلے بھی فرشتہ تھے تو مولوی محمد علیؑ در ان کے عقائد بتائیں کہ فرشتہ کی تنہا مدت تک کیوں مخالفت کرتے رہے؟

خدا تعالیٰ سچا ہی یا مولوی محمد حسن

خدا کی قدرت مولوی محمد حسن صاحب امر وہی جو آج سے کچھ عرصہ پہلے قرآن کریم کی ہر ایک آیت سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صداقت ثابت کرنا کا دم مار رہے تھے آج آپ کے اہمات اور وحی الہی کو ضعیف سے ضعیف روایات سے بھی گرا ہوا بنا رہی ہیں جیسا کہ ان کے مندرجہ ذیل الفاظ سے ظاہر ہے

”حضرت کے اہمات سے حدیث بہ حال مقدم ہے خود وہ حدیث ضعیف کذابہ ہی ہو“ (کچھ مولوی محمد حسن کا مضمون ”حدیث اور اہمات مسیح موعود“ مطبوعہ اخبار پیام ۹ اکتوبر ۱۹۱۶ء)

چرکتے ہیں :-

”میرے نزدیک حدیث ضعیف بھی اقوال اہل بیت سے مقدم ہے۔ بشرطیکہ کتاب اللہ اور سنت صحیحہ سے تعلق نہ ہو۔ یہ مذہب میرا ہے کہ اول تو سلسلہ احمدیہ کے ثبوت حقیقت کا دلدہ دار احادیث سے ہی ہوا ہے۔ اور قرآن مجید سے تو حرف استہانتا ہوئے ہیں نفس کوئی موجود نہیں یا زور بکواس شہار مزدری بڑا نکل رہا۔ انقول اللہ“

معلوم نہیں کہ مولوی محمد حسن صاحب نے حضرت مسیح موعودؑ کو دعویٰ وحی و اہمات میں سچا کہتے ہوئے کس طرح آپ کے اہمات اور وحی الہی کو ضعیف حدیثوں سے بھی گرا ہوا بتاتے ہیں۔ حالانکہ حضرت مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ و صاف اور صریح الفاظ میں فرماتے ہیں کہ جو حدیث قرآن کریم کے منافی ہے وہ باطل ہے۔ کسی اہمات کے منافی ہے۔ اسے چھوڑنا چاہیے کہ قرآن کریم کے خلاف ہے۔ اور نہ میرے کسی اہمات کے منافی۔ چنانچہ خود فرماتے ہیں :-

”میں مسلمان قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں۔ اس میں کوئی تفریق نہیں ہے۔ خدا کی اس کھلی سی وحی پر ایمان رکھتا ہوں جو سچ ہے“

دیکھ غلطی کا ازالہ صفحہ ۳

(ب) ”جو کچھ مجھ پر اتنا ہوتا ہے اور جو وحی پر نازل ہوا ہے وہ خدا کی طرف سے ہی نازل ہوا ہے“ کی طرف سے میں اس پر ایسا ہی یقین رکھتا ہوں جیسا کہ کتاب و احادیث پر یا جیسا کہ اس بات پر کہ وہ اور دو چار ہوتے ہیں۔ (الاشہار انصاف مطبوعہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۱۶ء)

(ج) ”اگر نہایت ہی زری کریں تو ان حدیثوں کو ان کا مرتبہ دے سکتے ہیں اور یہی محدثین کا مذہب ہے اور میں وہ ہے جس کیسے کہ کذب و افعال کا ہوا ہے پھر ایمان کی بنیاد محض ظن پر رکھنا اور خدا کے قطعی اور یقینی ظام کو پس پشت ڈالنا کوئی غلط فہمی اور ایمان داری سے (اعجاز احمدی) (د) ”بعض چالاک مولوی کہتے ہیں کہ اگر کوئی آسمان سے بھی اترے اور یہ کہہ کہ خداوندی حدیث جو تم بتاتے ہو صحیح نہیں ہے تو تم بھی قبول نہ کریں گے اور اس کے منہ پر طمانچہ ماریں گے اسکا جواب یہی ہے کہ ان حدیث آپ کے دعوے پر ہی اسباب مگر ہم ہادوب عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ حکم خداوندی مسیح موعودؑ کی نسبت صحیح بخاری میں آیا ہے اس کے ذمہ سمجھنے تو کریں ہم تو اب تک یہی سمجھتے تھے کہ حکم اسکو کہتے ہیں کہ اختلاف رفع کلمہ کیلئے اسکا حکم قبول کیا جائے اور اسکا فیصلہ گوہ ہزار حدیث کو ہی موضوع قرار دے ناظر بھیج جائے (اعجاز احمدی صفحہ ۷۹)

(ھ) ”مولوی ثناء اللہ صاحب کہتے ہیں کہ آپ کو مسیح موعودؑ کی پیشگوئی کا خیال کیوں نہیں آیا۔ آخر وہ حدیثوں سے ہی لیا گیا کچھ حدیثوں کی اور اہمات کیوں قبول نہیں کیجائیں۔

یہ سادہ لوح یا تو فرما سے ایسے کہتے ہیں۔ اور یا محض حماقت سے وہ ہم اسکے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کہا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن و روایت وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ یاں تا یہی طور پر ہر وہ حدیثیں ہی پیش کرتے ہیں۔ جو قرآن

شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں۔ اور دوسری حدیثوں کو ہم روٹی کی طرح ہینک دیتے ہیں اگر حدیثوں کا دنیا میں وجود ہی نہ ہوتا تو بھی میرے اس دعویٰ کو کچھ حرج نہ پہنچتا تھا یا ہر احمدی صفحہ ۲۰ و ۲۱)

ہم مولوی محمد حسن صاحب سے پوچھتے ہیں کہ اگر آپ حضرت مسیح موعودؑ کے اہمات اور وحی کو سنیے۔ لیکن ان میں سے اکثر انہیں سمجھتے ہیں کہ یہ دل سے انہیں سنیے۔ کلام یقین کرتے ہیں تو پھر حدیث کو اس پر کس بنا پر مقدم کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ تقدیم و تاخیر کا سوال اسی صورت میں پیدا ہو سکتا ہے کہ جب ان دونوں میں اختلاف اور تعارض ہو۔ اور جب ان دونوں میں تعارض اور تناقض پایا جائیگا تو دونوں میں سے ایک ہی صحیح ہوگی۔ اور دوسری بالضرر غلط اور نادرست ہوگی۔ پس یا تو یہ ماننا پڑیگا کہ حضرت اقدس کے اہمات میں اور حدیث میں حقیقی طور پر بھی تعارض ہو ہی نہیں سکتا۔ نہ جب بھی تعارض پایا جائے گا تو دونوں میں سے ایک کو ضرور غلط اور نادرست قرار دینا پڑیگا۔ پس ان دونوں میں سے جو غلطی اور کذب کی آمیزش سے بالکل مبرا اور پاک ہو۔ اور اسکا غلط ہونا ناممکن ہو۔ وہی مقدم ہوگا۔ اور دوسرے میں غلطی کا واقع ہونا اور کذب و دخل پانا ممکن ہو۔ وہ مؤخر ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ حضرت اندس کے اہمات خدا تعالیٰ کے کلام اور اسکے منہ کی باتیں ہیں۔ خدا تعالیٰ کے کلام کا کذب ہونا ناممکن ہے۔ یہ تو ممکن ہی نہیں کہ حضرت اندس کے اہمات جو حدیث اقدس غلط ہوں۔ اور جب ہم بالمقابل حدیث کو دیکھتے ہیں تو اول تو خدا تعالیٰ کا کلام ہے۔ یہ جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہے۔ ان کے متعلق اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے قل رب زدنی علماً اور قرآن کریم ہی جو تمام علوم حق کا سرچشمہ ہے آپ نے جو سچا نازل ہوا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو ہر سچے علم پر علم دیا گیا۔ اس لئے آپ کے قول میں غلطی کا واقع ہونا ناممکن نہیں۔ ثانیاً حدیثیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں :-

جو اہل تودہ بالاتر امام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ کی ذہنی ہوئی باتیں بالفاظ الشریفہ نہیں بلکہ جو کچھ آپ فرماتے تھے سننے والے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق جو کچھ آپ سے منکر کہتے تھے ان کے روایت کو لیتے تھے۔ پس اس طرح ہمیں غلطی کا واقع ہو سکتا بالکل قرن قیاس ہے۔ بلکہ اسکی بہت سی مثالیں احادیث میں موجود ہیں۔

مثلاً حدیث ہم تک چند و چند واسطوں سے پہنچی ہے جنہیں کثرت ایسے راوی داخل ہیں۔ جنکی راست گوئی اور وقت حافظہ مستقیم ہے اور اسکی وجہ سے احادیث کے کئی مراتب قائم کئے گئے بلکہ بعض راوی تو ایسے کذاب تھے کہ انہوں نے منکر کلام کو اپنے پاس سے گھر کر انہیں روایت کرنا شروع کر دیا۔ جس کی وجہ سے اس علم کو سخت نقصان پہنچا اور بہت موضوع حدیثیں ہمیں داخل ہو گئیں پس احادیث میں نہ صرف غلطی واقع ہو نیکی احتمال ہے بلکہ انہیں بہت سی جھوٹی اور سراپا غلط روایتیں ملی ہوئی ہیں لیکن اس کے بالمقابل حضرت اقدس کے الہامات ہم تک خود علم صادق سے پہنچی ہیں اور انہیں کوئی ہی موضوع اور ضعیف نہیں۔

۱۔ رابعاً حضرت اقدس کے الہامات کو اللہ تعالیٰ نے خود حضور کے ماتحتوں سے محفوظ موصول کرا دیا لیکن احادیث کی تدوین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت زمانہ بعد میں ہوئی۔ غرض جس پہلو سے دیکھا جائے حضرت اقدس کے الہامات کے مقابلہ میں حدیث کو مقدم کہتے کمال درجہ کی نادانی اور جہالت ہے۔ الہام خدا کا کلام ہے حدیث بشر کا کلام ہے الہام اللہ تعالیٰ کے اپنے الفاظ اور اس کے منہ کی باتیں ہیں جو بالفاظ تعالیٰ ہم تک پہنچی ہیں۔ حدیث روایت بالمعنی۔ الہام بلا واسطہ خود علم کے ذریعہ سے پہنچے اور حدیث کئی واسطوں سے الہامات کو ہم تک پہنچانے والے کو خدا تعالیٰ کی سچا بتایا اور سچائی بت کیا ہے اور حدیث کے راویوں میں بڑے کذاب اور وضع بھی تھے۔ اور جو صادق راست گوئی تھے۔ ان میں بھی حافظہ وغیرہ

کی کمی کمزوری یاں یقیناً فیہ ذلک من الوجود پس جو شخص حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دعویٰ وحی والہام منجانب اللہ میں سچا یقین کرتا ہو اور علم حدیث سے کچھ تہوری سی ہجلی ہی رکھتا ہو۔ اور اسکے دماغ میں بھی کوئی فتور نہ ہو۔ وہ تو کبھی نہیں کہہ سکتا کہ حدیث نہیں بلکہ ضعیف حدیث بھی حضرت اقدس کے الہامات سے مقدم ہے اس بات کا فیصلہ معزز ناظرین پر چھوڑا جاتا ہے کہ جناب مولوی صاحب میں ان تین باتوں میں سے کون کون سی بات پائی حقائق پر بہر حال اگر خدا تعالیٰ ہے (ومن صدق من اللہ حدیثاً) تو مولوی محمد احسن صاحب اس بیان میں بالباب است جوٹھے میں اللہ تعالیٰ انہیں بے انجام سے بچائے۔

مولوی محمد احسن صاحب نے اپنے بڑے باطل کے ثبوت میں زعم خود دلیل پیش کی کہ خود حضرت اقدس کی نسبت ہر اس بات کا ثبوت کہ حضرت اقدس کی ہی نہ ہو سکتا ہے۔ ولایت۔ اگر حدیث ضعیف کذا کی حضرت کے نزدیک الہام سے مقدم ہو تو آپ احادیث کے ضعیف سے کس طرح استدلال و تمسک فرما سکتے تھے؟ گو مولوی محمد احسن کے نزدیک جس چیز سے کچھ استدلال و تمسک کیا جاسکتا ہے خواہ وہ کیسی ہی ضعیف کیوں نہ ہو بہر حال حضرت اقدس کے الہامات سے وہ مقدم ہے یعنی آپ کے الہامات ہرگز اس قابل نہیں کہ ان سے کبھی کچھ استدلال کیا جاسکے۔ انہیں اس بات کے ثبوت میں پہل نہیں چاہیے کیونکہ حدیث خود کسی ہی ضعیف ہو۔ استدلال کیا نہ۔ یہ ہے اسلئے حدیث خواہ کیسی ہی ضعیف کیوں نہ ہو حضرت اقدس کے الہامات سے مقدم ہے اس سے معزز ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اب مولوی محمد احسن صاحب حضرت اقدس کو دعویٰ وحی والہام میں کس حد تک سچا ماننے میں آ رہا ہے کہ ان کے نزدیک حضرت اقدس کے الہامات آدھ واقعی خدا تعالیٰ کا کلام میں مانع ہوا اللہ تعالیٰ کا مجبور معلوم نہیں کہ ایسے غیث اور گنہ سے بچا رہے کہ مولوی صاحب کس سے بھی کسی چیز کو سلسلہ احمدی کی طرف منسوب کرتے ہیں کیونکہ یہی حال انہوں نے جو کچھ احباب حکیم مرتد سے

۱۔ یہ سب حضرت اقدس کے امام الزمان اور مسیح موعود کہتا تھا اور ساتھ ہی آپ پر وہ گندے سے گندے اعتراضات کرتا تھا جو اس سے پہلے کسی غالی سے غالی نے ہی شاید ہی کہے ہوں۔ ممکن ہے کہ کوئی صاحب ہمارے اس بیان کو سہانہ و محمول کریں اور یہ خیال کریں کہ مولوی صاحب تو ہی ایک مظلوم حضرت اقدس کے الہامات کو غلط اور آپ کے دعویٰ اب ہم کو چھوٹا نہیں بتاتے۔ بلکہ اپنے آپ کو احمدی ظاہر کرتے ہیں پس یہ کہہ کر ہو سکتا ہے کہ آپ ایسی باتیں زبان دہن یا زبان قلم پر لادیں۔ سو واضح ہو کہ ہم کسی کا دل چیر کر تو دیکھ نہیں سکتے کہ وہ اپنے دل میں کیا عقیدہ رکھتا ہے۔ بہر حال اقوال یا افعال کے ذریعہ سے ہی اس بات کا علم ہو سکتا ہے کہ مولوی صاحب کے اقوال صاف طور پر ثابت کر رہے ہیں کہ یہ جو مولوی صاحب مظلوم اپنے آپ کو احمدیت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ یہ یونہی ظاہر کہ پردہ داری ہے۔ نہ دراصل آپ کے نزدیک حضرت اقدس کے الہامات جھوٹے اور غلط ہیں۔ چنانچہ مولوی صاحب نے اپنی دلیل مذکورۃ الصدور کی توجیہ کر۔ نہ ہوئے حضرت اقدس کے الہامات کے مقابلہ میں ضعیف حدیث کی بات بلکہ ضعیف حدیث کے لئے یہ لازم نہیں ہے کہ اسکا مضمون غلط ہی ہو۔ بلکہ غلط ہونا مضمون مندرجہ حدیث کا تو حدیث موضوع کو بھی لازم نہیں ہے۔ یعنی ضعیف حدیث کا غلط ہونا ضروری نہیں ہے اسلئے وہ حضرت اقدس کے الہامات سے مقدم ہے۔

مولوی صاحب نے مخالفہ دہی کی غرض سے انہی مضمون میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ میں نے ایسی حدیث کو حضرت کے الہام سے مقدم کہا ہے جو قرآن کے مخالف نہ ہو۔ سو یہ سراسر دھوکا ہے کیونکہ یہ حدیث قرآن کریم کے مخالف ہو۔ وہ تو ایک لفظ اور جوشہ اس حضرت اقدس کے الہامات پر مقدم نہ ہو سکتی تھی۔ "اے اللہ! تو الہام کے ساتھ گویا تمسخر کرنا ہے۔ اے اللہ! ہاں اللہ ہنہ سوال تو اس حدیث کے متعلق ہے جسے قرآن نے بجا ثابت کرنا ہے نہ جھوٹا۔ "رنا لا تخرج قلوب بعد ازہم یثابروا علیہا من لہ کے

مولوی محمد حسن صاحب کی شہادت

کیا واقعی مولوی محمد علی کے نزدیک فیصلہ کن ہے؟

آج ۲۱ دسمبر ۱۹۷۹ء کو مولوی محمد علی صاحب کا لکھا ہوا ایک ٹریکٹ بنام "ایک خردہ" میری نظر گذرا جس میں مولوی محمد حسن صاحب اور اسی کی نسبت لکھا ہے :-

۱۔ آپ کی شہادت کے بارے میں حق ٹکریا میں؟ ہکو ایسے ہی یقینی نتیجہ تک پہنچ سکتی ہے جیسا کہ خود حضرت شیخ موعود سے ہم سن لیتے "مولانا مولوی محمد حسن صاحب کی شہادت بھی آج بھی فیصلہ کن ہے"۔
۲۔ "ایسا شخص ممکن نہیں کہ غلط عقیدہ پر رہا ہو"۔
۳۔ "ہم میں حضرت مسیح موعود یا حضرت مولوی صاحب زندہ ہوتے تو کیسی آسانی سے ان اختلافات کا فیصلہ ہو جاتا"۔

۴۔ "ہم جیسا کہ ان غالیانہ عقائد سے بیزار ہیں جو حضرت مسیح موعود کی تعلیم کے خلاف آب بنا کر گئے ہیں"۔

یہ وہ باتیں ہیں جن پر مولوی محمد علی صاحب نے اپنی ٹریکٹ میں بہت زور دیا ہے۔ ان کے متعلق چند امور طلب ہیں جو ہم نمبر وار ذیل میں درج کرتے ہیں۔
۱۔ اگر مولوی محمد علی صاحب کی غرض اپنی ٹریکٹ سے غلط خدا کو دھوکہ دینا نہیں ہے تو وہ فرد ان پر روشنی ڈال کر ان مغالطوں کو دور کرنے کی کوشش کرینگے جو ان کے اس ٹریکٹ سے پیدا ہوتے ہیں۔
۲۔ مولوی محمد حسن صاحب کی جس شہادت کو آپ اختلاف میں فیصلہ کن بتاتے ہیں اس کا ایک یہ مراد ہو کہ ان اختلافی مسائل کے بارے میں مولوی صاحب جو کچھ حضرت مسیح موعود سے سنا اور جو کچھ آپ کی تحریرات سے انہوں نے سنا اسے اس کے کس فریق کے عقائد درست ہیں۔ اگرچہ مولوی صاحب اپنی عقیدہ اور اپنی ذاتی تحقیق کے واسطے اس فریق کے عقائد غلط ہی ہوں۔ تو اس کے نتیجہ میں وہی ہے کہ مولوی صاحب صاف ہو کر

ہر عام سے لعنت اللہ علی الکا ذین کے ساتھ شہادت دیں تاکہ اگر ان کی شہادت فیصلہ کن ہو تو ان کے اپنے عقائد کے مطابق ہو تو اس مشہ کی گنجائش باقی نہ ہو کہ انہوں نے بھی شہادت کو اپنے عقائد کے خلاف پا کر سکی۔ دلائل میں خیر بات اور دروغ گوئی سے کام لیا۔ پس اگر مولوی صاحب اس طرح حلیفہ شہادت دینے کے لئے تیار ہوں تو آپ ان سے اس بات پر اپنے اخبار میں اعلان کریں۔ پس جب شرط کے مطابق حلیفہ ہو کہ بدعا سے لعنت اللہ علی الکا ذین شہادت دیتے تو اللہ تعالیٰ آپ فیصلہ کر دے کہ ان کی قسم سچی تھی یا جھوٹی۔ اور اگر اس شہادت سے ہم مراد سے کہ ان مسائل اختلافیہ کی بابت مولوی صاحب کے نزدیک کونسا عقیدہ درست اور صحیح ہے تو اس کے متعلق یہ اور غور طلب ہیں کہ (۱) جب آپ لوگوں کے نزدیک حضرت اقدس کے اقوال بلکہ اہامات بھی یقینی نتیجہ تک پہنچا دیوے نہیں ہیں بلکہ ادنیٰ درجہ کے ظنیات سے بھی بچے رہے ہوں گے (کیونکہ آپ لوگوں کے نزدیک ضعیف و ضعیف حدیث بھی حضرت اقدس کے اہامات و اقوال سے مقدم ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حدیث خواہ کیسی ہی صحیح ہو نہ ہو جب تک تو اس پر پہنچے اس وقت تک وہ مفید یقین نہیں ہو سکتی بلکہ مفید ظن ہوتی ہے اور تو اس کی تعریف یہ کہ اس حدیث کی سند کے ہر ایک حصہ معنی ہر طبقہ میں معتقد کثیر التعداد وادی ہوں کہ اتنی بڑی تعداد کا کسی جھوٹی خبر پر مجتمع ہونا ناممکن ہو) اور اس وجہ سے خود حضور کے منہ سے سنی ہوئی بات بھی آپ کے نزدیک فیصلہ کن اور کسی صحیح نتیجہ تک پہنچانے والی نہیں ہو سکتی تو پھر آپ کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہو کہ مولوی محمد حسن صاحب کی شہادت ہم کو اسی طرح یقینی صحیح نتیجہ تک پہنچا سکتی ہے جس طرح حضرت مسیح موعود کے منہ سے سنی ہوئی بات۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کا یہ قولی سر اسر دھوکہ دہی پر مبنی ہے ورنہ حقیقت نہ ہو کہ ایک حضرت اقدس کی باتیں کسی یقینی صحیح نتیجہ تک پہنچا سکتی ہیں نہ مولوی محمد حسن صاحب کی شہادت؟

دب) جب خود مولوی محمد حسن صاحب کے نزدیک حضرت اقدس کے اہامات، دراقوال ضعیف سے ضعیف حدیث کی نسبت بھی گرسے ہوئے ہیں۔ دراعادہ معنی ہے کہ اس بارے میں شروع سے یہ ایسی عقیدہ ہے۔ تو حضرت اقدس کی تعلیم کے متعلق جو آپ کے اقوال، دراہامات سے باہر نہیں ہے) مولوی صاحب کا کوئی فیصلہ جو کہ قابل اعتبار ہو سکتا ہے کیونکہ وہ جو کچھ فیصلہ دیتے ہیں ان میں ذاتی تحقیق پر ہوگی نہ کہ حضرت اقدس کی تعلیم میں ان اہامات لوگوں کے نزدیک مولوی محمد حسن صاحب کی ذاتی تحقیقات حضرت کی تعلیم پر حکم اور اس سے مقدم ہے۔ تو بے شک آپ کے لئے ان کی شہادت فیصلہ کن ہو سکتی ہے۔ لیکن اس صورت میں آپ کے نزدیک حقیقی طور پر اہامات حکماً عدلاً ہمارے صدق مولوی محمد حسن صاحب ہی ہونگے نہ کہ حضرت مرزا صاحب۔ اور آپ کے نزدیک مولوی صاحب تو ان اہامات و اقوال کے اہامات پر قائم نہیں تو پھر آپ کو مولوی صاحب کی شہادت کو فیصلہ کن اور یقینی نتیجہ تک پہنچانے والی قرار دینا کیا سر اسر دھوکہ اور زریب نہیں؟
(ج) اگر مولوی محمد حسن صاحب کی شہادت نہ واقعی آپ لوگوں کے نزدیک یقینی نتیجہ تک پہنچانے والی اور فیصلہ کن ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ مولوی صاحب کے جس اقتدار کا ذکر ۲۰ سالہ پہلے کے پروجیکٹ میں ان الفاظ کے ساتھ کیا گیا تھا کہ ہمیں خوشی ہے کہ بانا خورشید قلی نے حضرت مولوی محمد حسن صاحب جیسے بزرگ انسان کو ان مسائل پر لکھنے اور صریح کلام اہل کی جرات اور ذمہ سنبھال لیا، اس سے پہلے کی شہادتیں جو مولوی صاحب قنوق دیتے رہے ہیں وہ آپ کے نزدیک فیصلہ کن نہیں ہیں۔ میں اس جہان شہادتوں کا کچھ غور اسانوں نے پیش کرتا ہوں۔ پس اگر آپ نہیں فیصلہ کن اور یقینی تسلیم کر لینگے۔ تو اس بات کو یاد رکھنے کی ایک وجہ یہاں ہو چکی۔ کہ آپ کے نزدیک واقعی مولوی صاحب کی شہادتیں فیصلہ کن اور یقینی نتیجہ تک پہنچانے والی ہیں ورنہ صاف سمجھ جائیگا کہ آپ کا یہ قول سر اسر دھوکہ پر مبنی ہے جس سے مقصود مولوی محمد حسن صاحب کی بنا اور حق خدا کو دیدہ دانستہ گراہ کرنا ہے۔

مولوی محمد اسحاق صاحب کی چند سابقہ شہادتیں بطور ثبوت
 (۱) خواجہ کمال الدین صاحب اپنی بکچر اندرونی اختلافات سے
 ائمہ کے اسباب کے معذور پر عاشقہ میں کہتے ہیں کہ
 "اب سید محمد اسحاق صاحب ہم کو کذب و بطل کہتے
 ہیں اگر آپ کے نزدیک مولوی صاحب کے اقوال یقینی ہے
 تک پہنچا بیو اسے نہیں تو کیا حسب قول مولوی صاحب آپ
 لوگوں کا کذب و بطل ہونا یقینی ہے یا نہیں اور کیا
 آپ لوگ اپنے آپ کو بطل یعنی شہدین اور کفر الکفرین
 ماننے کے لئے تیار ہیں یا نہیں؟

(۲) مولوی محمد اسحاق صاحب نے ۱۱۔ فروری ۱۳۵۷ء کو سیدنا
 حضرت خلیفہ ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ عنہ تیس سہوا تھا اور میرا
 ٹکس ۸۔ اگست ۱۳۵۷ء کے الفضل میں چھپ چکا ہے آپ
 لوگوں کو آل فرعون قرار دیا گیا ہے اور بالخصوص آپ دینی
 مولوی محمد علی صاحب کا تو مولوی محمد اسحاق صاحب نے ہمیں
 شیطان اور فرعون نام رکھا ہے۔ میں کیا مولوی صاحب
 کی آپ کے متعلق یہ شہادت آپ کو سہل اور آپ کے نزدیک فیصلہ کن
 ہے یا نہیں اگر فیصلہ کن ہے تو پہلے آپ اس بات کا اعلان
 کریں کہ ہمارے متعلق مولوی صاحب کی یہ شہادت فیصلہ کن اور
 صحیح ہے ورنہ ثابت ہوگا کہ آپ کا یہ کہنا کہ مولوی محمد اسحاق
 صاحب کی شہادت فیصلہ کن اور یقینی نتیجہ تک پہنچنے والی ہے
 سراسر دھوکہ پرستی ہے اور اس سے آپ کا مقصد
 ناحق غلو خدا کو ایک خطرناک سبب الجھ دینا

سہجہ
 (۳) یہ بات آپ لوگ بھی تسلیم کرتے ہیں اور مولوی صاحب
 افغانی رسالے تک سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مولوی صاحب
 سیدنا حضرت خلیفہ مسیح دامتہ اللہ عنہ ثانی کی خلاف ورزی کے
 معتقد اور اسکی حقیقت کے قائل ہیں۔ میں کہ آپ لوگوں
 کے نزدیک سیدنا حضرت اسرار علیہ السلام کی خلاف ورزی
 کے متعلق جناب مولوی صاحب کی یہ شہادت فیصلہ کن ہے
 یا نہیں اگر آپ اسے فیصلہ کن تسلیم کرتے ہیں تو پہلے اس کو
 طریق پر اعتراف و اقرار کریں ورنہ ثابت ہوگا کہ آپ کا یہ
 قول سراسر دھوکہ پرستی ہے۔

(۴) مولوی صاحب نہایت کھلے اور صاف الفاظ میں
 بیان کر چکے ہیں کہ حضرت اقدس کی پیشگوئی دربارہ

صلح موجود سیدنا حضرت خلیفہ ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ
 کے حق میں ہے چنانچہ سندھ کے سارے جگہ کے موقر
 انہوں نے سیدنا حضرت اول العزم ایدہ اللہ تعالیٰ کے
 متعلق اپنی تقریر میں یہ الفاظ کہے۔

"اور ان الہامات میں سے ایک یہ بھی الہام تھا کہ انا
 نبشرت بظلام مظلہ الحق والحلالہ جو اس حدیث
 کی پیشگوئی کے مطابق تھا جو سیدنا موعود کے بارے میں کہ
 یزوج و یولد لہ یعنی آپ کے ہاں ولد صالح
 عظیم الشان پیدا ہوگا چنانچہ حضرت مرزا بشیر الدین
 محمود احمد صاحب موجود میں بجز ذریت حبیبہ کے۔

اس متواتر سی مگر میں جو خلیفہ انہوں نے چند آیات
 قرآنی کی تفسیر میں بیان فرمایا اور سنایا ہے اور حضرت
 معارف اور حقائق بیان کیے ہیں وہ بے نظیر ہیں اب
 کوئی شخص انہیں معمولی سمجھے اور کہے یہ تو گل کے نیچے
 ہیں ابھی ہمارے ہاتھوں میں ہے میں اور کھیلنے کو دیتے
 پھرتے تھے تو یاد رہے کہ یہ غلطی خیالات میں چنانچہ
 فرعون نے بھی حضرت موسیٰ سے یہی کہا تھا انا لم نزلک
 فینا ولید اولیثقت فینا من عندک منین
 وفعلت فعلک الی فعلت وانت من الکفرین
 دیکھا نیچے پچھن میں تیری پرورش نہیں کی اور تو اپنی عمر
 سے کسی سال بیاں نہیں رہا اور تونے وہ گنوت کیا ہو کیا
 اور تو کفران نعمت کرنے والا ہے میرے بھائیو ایسا
 خیال کسی کے دل میں آکر تو استغفار پڑے کہونکہ فرعون کا
 برا انجام ہوا جو تم کو معلوم ہے" (ضمیمہ ذیل باب ۱۰ جلد ۱)

نمبر ۱۰۔ بات ۲۶۔ جنوری ۱۳۵۷ء
 کیا آپ لوگ صدق دل سے مولوی صاحب کی شہادت
 کو فیصلہ کن اور یقینی تسلیم کرتے ہیں؟

(۵) مولوی صاحب نے فروری ۱۳۵۷ء کے پہلے جمعہ
 میں مسجد مبارک میں حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کی موجودگی میں آیت ماسکان محمد ابابعد
 من رجاءکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین
 محمد جمیع میں مندرجہ ذیل الفاظ کہے۔

"اس سے پہلے جو تہذیبیں یا بلغون دہشت
 آدھے دار و تنزیل ہے اس میں یا غلوں سے جو تہذیب

کو بھی شامل ہے یا غلوں پر ہے کہ وہی دلائل کا سلسلہ
 خاتم الانبیاء کے بعد بھی جاری رہے گا اور ابانکہ
 رسالت دینی کی بہت سی مثالیں دیکر بیان فرمایا کہ
 تبلیغ رسالت رسل کے لئے مخصوص ہے پس خدائے
 کے بعد کسی سول کا انا ان کے ختم نبوت کے زنی نہیں
 کیونکہ اسکے معنی یہ ہیں کہ تمام کمالات و مراتب نبوت اس
 ذات مبارک پر ختم ہوئے اب کوئی دجہاتی نہیں رہے گی
 کو دیا جائیگا اور انکو نہیں دیا گیا۔ مشککہ میں بھی ایک
 حدیث ہے کہ تم تھوون الخلافة علی منہ علیہ الذبوق
 جس میں صاف اشارہ ہے کہ خلیفہ آخری نبی ہوگا
 پھر اسکے بعد سکوت فرمایا "دبر ۳۔ فروری ۱۳۵۷ء
 جلد ۵ نمبر ۵ صفحہ ۲)

ایک بعد مولوی صاحب نے اسی خطبہ میں آیت
 ولقد جاءکم رسول من قبل بالبینة فاما
 زلتم فی شک مما جاءکم بہ حتی اذا علیک
 قلوبکم لن یبعث اللہ من بعد رسولاً
 پڑھ کر یہ سمجھایا کہ۔

"اس میں پیشگوئی تھی کہ امت محمدیہ بھی ایک وقت
 ایسا ہی کیسلی کہ اب تیرے بعد کوئی رسول نہ ہوگا
 حق بات وہی ہے جو حضرت عائشہ کا مذہب ہے کہ قولوا
 انہ خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی بعدہ
 دیکھو کہ وہ خاتم النبیین ہے مگر اس سے مراد نہیں
 کہ اسکے بعد قیامت تک کوئی نبی نہ ہوگا" (اخبار ہر
 نمبر حوالہ مذکورہ بالا)

ایک بعد مولوی صاحب نے اسی خطبہ میں یہ بھی کہا کہ
 "قرآن مجید میں ہے ومن یطع اللہ والرسول
 فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من
 النبیین والصدیقین والشہداء
 والصلحین۔ اب اللہ اور اس کے رسول کی امانت
 سے صدیق شہید اور صالح ہو جانا تو سب مانتے
 ہیں مگر نبی ہونا کیوں ناممکن جانتے ہیں حالانکہ
 من النبیین اسی آیت میں مذکور ہے"

اس سے بڑھ کر اس مسئلہ کے تعلق کی تفسیر ہوگی
 تھی۔ میں مولوی صاحب نے حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام

کے سامنے اس بات کا صرف اقرار کیا بلکہ کئی ایک آیات قرآن کریم اسے ثابت کر چکا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے بھی نبی مبعوث ہو سکتا ہے بلکہ اسکی بات پسندانی ہے۔ اور یہ کہ اسے مراد جزوی نہیں بلکہ نفسی یا بلکہ ویسا ہی نہیں مراد ہے جیسے پہلے آتے رہے کہ نہ جزوی اور ناقصی نہ صدیق بھی ہوتا ہے نہ ایک نہ دوسرا نہ انبیاء میں سے نہیں ہوتا۔ اور اس جگہ بنیبن صاف موجود ہے جو بتا رہا ہے کہ اس امت میں ایسا ہی آسکتا ہے جو مراد انبیاء میں داخل ہو یعنی فی الواقع نبی ہو۔ یہ مولوی محمد احسن صاحب کی وہ شہادت ہے جو انہوں نے خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی موجودگی میں حضور کے سامنے ادا کی۔ اب اگر اس کے برخلاف وہ کوئی شہادت دیں تو وہ کیونکر قابل اعتبار ہو سکتی ہے۔

اب بتاؤ کہ کیا آپ لوگ مولوی محمد احسن صاحب کی شہادت کو قطعی اور فیصلہ کن ماننے کے لیے تیار ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو معلوم ہوا کہ آپ کیا کہنا کہ مولوی محمد احسن صاحب کی شہادت ہمارے لیے فیصلہ کن ہے بعض ایک دھوکہ ہے بلکہ ذریعہ آپ صحت خدا کو گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔

(۷۶) سیدنا حضرت فضل عمر ایہ اللہ تعالیٰ نے سنہ ۱۳۸۷ کے سالانہ جلسے موقع پر جو تقریر فرمائی تھی اس میں آپ نے مسئلہ نبوت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بہت زور دیا تھا اس کے متعلق مولوی محمد احسن صاحب نے اپنی تقریر میں بیان کیا تھا کہ جو کچھ آپ نے بیان فرمایا ہے بالکل صحیح اور مانع ہے یعنی بالکل ٹھیک ٹھیک درست اور صحیح ہے جس میں ذرہ بھر بھی کمی بیشی نہیں ہے۔ کیا آپ لوگ مولیٰ صاحب کے اس بیان اور اس شہادت کو فیصلہ اور یقینی نتیجہ تک پہنچا کر نیوالی تسلیم کرتے ہیں یا نہیں اگر آپ اسے تسلیم کرتے ہیں تو اسکی بات اعلان کریں کہ ہم اس کے ساتھ صدق دل سے متفق ہیں ورنہ ثابت ہوگا کہ آپ اب مولوی محمد احسن صاحب کی شہادت کو فیصلہ کن

نہ کرنا رہے۔ اور دھوکہ پر مبنی ہے۔ (۷۷) مولوی محمد احسن صاحب کے بھوٹے موٹے ۱۱-۱۲ فروری کے خط میں جو کہ آپ کا ہے لکھا ہے کہ ”رسالہ

لقول فصل وما هو بالهزل كذا

سے جب وہ صاحب گستاخ کیا۔ دہادی صادقہ اور مصدوقہ سن کر ایسے خوش ہو کر کہ ارض لافتحہ متعلقہ میری ددیگر امراض کو فراموش کر دیا اور کہنے لگے کہ ائمہ اللہ جیسے وہ وقت پالیا کہ جس کا ہر سالہا سال سے منتظر تھا۔ پس کیا آپ مولوی محمد احسن صاحب کی اس شہادت کو فیصلہ کن مانتے ہیں یا نہیں اگر آپ اسے فیصلہ کن مانتے ہیں تو اعلان کریں کہ حضرت صاحبزادہ صاحب نے اپنے رسالہ لقول الفصل میں جو وہ عادی پیش کیے ہیں وہ سب درست ہیں اور ہم پتھل کر ان پر ایمان رکھتے ہیں نیز یہ کہ مولوی صاحب نے اپنے الفاظ ”الحمد لله“ جیسے وہ وقت پالیا جس کا میں سالہا سال سے منتظر تھا۔ میں جس پیشگوئی کی طرف اشارہ کر کے حضرت فضل عمر ایہ اللہ تعالیٰ کو اسکا مصداق بیان کیا ہے ہم صدق دل سے حضرت صاحبزادہ صاحب کو اسکا مصداق یقین کرتے ہیں۔ اور اگر آپ کے نزدیک مولوی صاحب کی یہ شہادت فیصلہ کن نہیں تو معلوم ہوا کہ آپ کیا کہنا کہ مولوی صاحب کی شہادت فیصلہ کن ہر محض دھوکہ اور دھول پر مبنی ہے۔

(۸۷) مولوی محمد احسن صاحب اپنے ۶ ستمبر ۱۹۸۷ء کے خط میں جو انہوں نے سیدنا حضرت فضل عمر ایہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں بھیجا تھا حضور کے مضمون مسئلہ کفر و اسلام (جو زیر عنوان مسلمان و مری سے جو سب امور کو مانے) پر مل سنہ ۱۳۸۷ کے رسالہ تشریح الاذیان قادیان میں شائع ہوا تھا) کی طرف اشارہ کر کے لکھا تھا کہ ”میری رائے ناقص میں کفر و کاذب کی بحث میں آپ کے تبلیغ کامل کو ہی ہے اب بندہ اس کی طرف بالکل توجہ فرماتا۔ بعض منہل اذا اھتدیتم خاکسار تو ابتداء اس کے لوگوں کو یعنی خواجہ صاحب جیلو کو جنہوں نے حضور کے مضمون پر فتنہ برپا کر مکی سنی کی تقی ناقص مٹی نہیں کرتا جو علوم دینی سے بیزار آستان میں کہ قرآن مجید کے متن متین کو بھی سمجھ نہیں پڑھ سکتے“ کیا اس کے مطابق آپ حضرت

فضل عمر ایہ اللہ تعالیٰ کے رسالہ ”مسند دینی“ جو سب کو مانے، کے ساتھ اتفاق رکھتے اور غیر انہوں کو کافر مانتے ہیں۔ اگر نہیں تو معلوم ہوا کہ آپ نے سرسری جھوٹ کے طور پر لکھ دیا کہ ہم مولوی محمد احسن صاحب کی شہادت کو فیصلہ کن اور یقینی نتیجہ تک پہنچا کر نیوالی مانتے ہیں۔ اس کے ساتھ جب خدا کو دل سے بالکل اٹھا کر ایسی بات کو بطور سیار اور فیصلہ کن پیش کر رہے اور دینی میں اشتاعت کر رہے ہیں جنکو آپ خود سراسر باطل و زور مانتے ہیں۔ کیا اسی اصول پر آپ کی امارت کی بنیاد ہے کچھ تو خوف خدا کو دوگو + کچھ تو گمراہی کو

(۸۸) جب خود آپ لوگ اس بات کے مری ہیں کہ مولوی محمد احسن صاحب کو ایک عمر دراز تک اپنے صحیح عقائد کے اظہار کی جرأت ہی نہ ہوئی اور نہ ہی ایک لمبی مدت تک اللہ کی طرف سے انہیں اس بات کی توفیق ملی کہ وہ اپنے صحیح عقائد کا اظہار کرتے جیسا کہ پیغام کے ان الفاظ سے ہے ”ہمیں خوشی ہے کہ بالآخر اللہ تعالیٰ نے حضرت مولوی محمد احسن صاحب جیسے بزرگ انسان کو ان مسائل پر لکھنے اور صحیح عقائد کے اظہار کی جرأت اور توفیق عطا فرمائی“ تو پھر کس دانت و امانت کی بنا پر آپ ایسی شخص کے متعلق یہ الفاظ لکھنے کا حق رکھتے ہیں یہ کیا ایسے شخص کی بات قابل اعتبار ہو سکتی ہے۔ تو جیسے کہ ایک طرف تو آپ لوگ انہیں منافق ثابت کرتے ہیں اور دوسری طرف ان کے اقوال کو وہ قدر و منزلت دیتے ہیں جو حضرت اقدس کے الہامات کیلئے بھی نہیں تسلیم کرتے۔ عجب بریں عقل و دانش بیاہر گریست۔

(۸۹) جب آپ لوگ اپنے اپنے اخبار پیغام میں مولوی محمد احسن کو کچا اور رنگا مولوی بتا چکے ہیں اور حضرت اقدس کا ایک اہم انپر حیاں کر کے انہیں لباس تقویٰ سے عاری قرار دے چکے ہیں جیسا کہ پیغام بلند اول نمبر ۱۴۰ بابت ۲۰ جون سنہ ۱۳۸۷ کے مندرجہ ذیل الفاظ سے ظاہر ہے۔

”مسئلہ قبول الہامات میں سب سے بڑا گمراہی تھا۔ سب مولوی لکھتے ہو جاتے تھے کہ ہم سب طرح ہمارے اہل کی حالت نادر یہ صدق آہ ہا و۔“

پستیہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ روز بروز ایسے سامان پیدا کرتا جاتا ہے جس سے ان مولویوں کا رنگا پن بالکل آفکارا ہو رہا ہے۔ موقت سلسلہ احمدیہ میں جسے بڑا مولوی جاتا مولوی محمد احسن صاحب ہیں ان سے سب ایک امر کے متعلق حال ہی میں قادیان میں مشورہ طاسب ہوا تو آپ نے فرمایا جہنم دارم دامن از کجا آرم جو بعینہ مندرجہ بالا امام کی صداقت پر دال ہے۔

تو اب کیوں آپ ناحق خلقِ خدا کو دھوکہ دے رہے ہیں اور یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ گویا مولوی محمد احسن صاحب جو کچھ کہہ رہے ہیں وہی حق ہو گا۔ کیا روز جزا آپ کو بالکل فراموش ہو گیا ہے یا اب اس سے یمن ہو چکے ہیں جو کچھ چاہو کہتے اور کرتے رہو تھیں کوئی پوچھو گا نہیں؟

دو۔ جب ہماری طرف سے آپ کے سامنے وہ جوابے پیش کیے جنہیں آپ حضرت اقدس کی زندگی میں رسالہ یا کتاب میں حضرت اقدس کو زمرہ انبیاء میں سے یعنی فی الواقع نبی و شرعی اصطلاح کے مطابق نبی اور رسول ان میں سے تو آپ نے سب جواب اپنی کتاب النبوة فی الاسلام میں لکھا کہ ”میری یا زید یا بکر کی تحریر کوئی حجت شرعی نہیں“، لیکن اب آپ اپنے اس قول کے خلاف مولوی محمد احسن صاحب کی شہادت کو فیصلہ کن اور یقینی نتیجہ تک پہنچا بیرونی بات سے ہیں۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مولوی محمد احسن صاحب کے بیانوں کو سراسر سحر و جادو اور منہ لہدی کے طور پر فیصلہ کن قرار دے رہے ہیں اور نیز یہ کہ وہ آپ نے لکھا تھا کہ میری یا زید یا بکر کی تحریر کوئی حجت شرعی نہیں سبکی وجہ صرف یہ تھی کہ آپ اپنی سابقہ تحریروں کو بڑی اور قطعی حجت ملزم پانچویں سے اسیلے آپ نے اپنا پیچھا ختم کر کے کی غرض سے یہ مندرجہ بالا بات کہ میری یا زید یا بکر کی تحریر کوئی حجت شرعی نہیں۔ گویا یہ کوئی دینی اور ایمانی معاملہ نہیں بلکہ مادی کی کھیل ہے اور آپ کی ”غرض“ تو صرف اس ڈرامہ میں ایک پارٹ پلے کرنا ہے۔ جیسی ضرورت دیکھی کر دیا۔“

۳۔ جو شخص خود تمہارے اپنے قراہوں اور بیادوں کے

رو سے مرت درانک فطاعت کے ساتھ متفق ہو رہی اور اب تک کسی ایک ایسے عقائد رکھتا ہے جو تمہاری نزدیک غلط اور باطل ہیں اسکے متعلق تمہارا یہ کہنا کہ اس کا کبھی غایب عقائد پر قائم ہونا ممکن ہی نہیں کس قدر جید از دنیا و امانت امر ہے۔ اور متفقون

۴۔ یہ بھی سراسر غلط بات ہے کہ اگر حضرت یحییٰ موعود یا حضرت خلیفہ اول آج زندہ ہوتے تو تم ان کے فیصلے ماننے کیلئے تیار نہ ہو۔ اگر حضرت یحییٰ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فیصلوں کی تمہاری نزدیک کچھ بھی قدر و منزلت ہوتی تو تم انہیں ضعیف حدیث ہی بھی بڑھ کر ساقط الہ متباہ و تخریج کے لیے نہ ہوتے جب تمہاری نزدیک حضور کے موجودہ اقوال بلکہ آپ کے امامات کی بھی کچھ عزت و عظمت نہیں رکھتے تو تمہارا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ اگر آج زندہ موجود ہوتے تو جوابات آپ کے تھے وہ ہمارے لیے فیصلہ کن اور قطعی طور پر صحیح نتیجہ تک پہنچانی پڑائی ہوتی۔ اگر آپ کو نزدیک حضرت اقدس کے اقوال قطعی طور پر نصیابین اور یقینی نتیجہ تک پہنچا ہو اچھے تو آپ کیوں حضور کی پیروی کھل کھلی تحریروں اور فیصلوں کے خلاف عقیدہ رکھتے اور لکھتے کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت مسیح نامہ صری کی ولادت بغیر باپ کے نہ صرف قابل تہمید بلکہ آپ نے اسے اپنی اور اپنی جہت کے عقائد میں سے بیان فرمایا ہے چنانچہ حضور اپنی کتاب مجیب الرحمن میں لکھتے ہیں کہ میں عقائد مانا ان عیسائی و عیسوی قد و لد اعلیٰ طریق خرق العادة.... فادل ما فعل لهذه الارادة هو خلق عیسے من غیر اب بالقدرة المحمودة۔

در اسکے خلاف حضور نے کبھی نہیں لکھا۔ لیکن آپ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ یوسف بخاری کے نطفہ سے پیدا ہوئے تھے۔ اگر حضرت اقدس کے فیصلوں کی آپ کے نزدیک کچھ بھی قدر ہوتی تو آپ حضرت اقدس کے ایسے صریح فیصلہ کے خلاف کیوں عقیدہ رکھتے۔ اسی طرح حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے رسالہ الوصیت میں صاف اور صریح الفاظ میں لکھا ہے کہ ”اس قبرستان کیلئے بڑی کھدائی ہوئی تھی جس میں میں اور زید و فخر الدین

فرمایا کہ یہ قبر ہشتی ہے بدیہ بھی فرمایا کہ انزل فیہ کل رحمت یعنی ہر ایک قسم کی رحمت اس قبرستان میں اتاری گئی ہے اور کسی قسم کی رحمت نہیں جو اس قبرستان والوں کو اس سے حصہ نہیں۔“ وہ خدا تعالیٰ کا ارادہ کہ ایسے کامل الایمان ایک ہی جگہ دفن ہوں۔“ بیشک یہ انتظام منافقت پر بہت گراں گزرتا ہے۔ دریں سرانگہ پر وہ درمی ہوگی اور جہنموت وہ مردہ ہوں یا عورت اس قبرستان میں ہرگز دفن نہیں ہو سکیں گے۔ لیکن ایسے ٹریٹ ”بدیہ“ عقیدہ کا الزام کس فریق پر عائد ہوتا ہے، آپ اپنے فریق کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”انہوں نے نہ قادیان کی خاطر حق کو چھوڑا نہ مقبرہ ہشتی میں جانے کے لیے دوزخ کو مول لیا،“ گویا حضرت اقدس کا یہ الہامی دعویٰ مقبرہ ہشتی کے متعلق باطل غلط ہے کہ اس میں ہی لوگ دفن ہو سکیں گے جو خدا تعالیٰ کے نزدیک ہشتی ہونگے اور انہیں کوئی بھی دوزخ میں نہیں جائیگا۔ کیا اس کو صاف اور صریح طور پر ثابت نہیں ہوگا کہ آپ نے حضرت اقدس کے اقوال اور حضور کے فیصلوں کو ہی سمجھتے ہیں بلکہ حضور کے امامات بھی آپ کے نزدیک بالکل بے حیثیت ہیں۔ اگر آپ اپنے ایسے گندے خیالات کا اعجاز بھی کیا ہے لیکن حقیقت حضور کی زندگی میں بھی حضور کے فیصلوں کی آپ کے نزدیک کچھ وقعت نہ تھی اور اس وقت بھی آپ حضور کے کلمات و اشارات ماکلا تھوڑی انفسک کے سامنے استکبار و تم کا منہ ہی دکھایا کرتے تھے چنانچہ ایک دفعہ جب آپ (مولوی محمد علی صاحب) اور انہی مولوی محمد احسن صاحب کے درمیان ایک امر کے متعلق نزاع ہوگی اور حضور نے فرمایا کہ آپ (مولوی محمد علی صاحب) غلطی پر ہیں مولوی محمد احسن صاحب سے معافی مانگنی چاہیے تو آپ نے صرف اس کا رد کیا اور کہنے لگے کہ مجھے قادیان کو چھوڑ کر چلے جانا منظور ہے مگر مولوی محمد احسن صاحب سے معافی ہرگز نہیں مانگا۔ کیا اس کو ثابت نہیں ہوتا کہ درحقیقت آپ کے دل میں اسے بھی حضور کے ارشادات کی کچھ وقعت نہ تھی۔ اسی طرح آپ کا یہ کہنا بھی سر پر دوزخ و بیدوزخ ہے کہ اگر حضرت مولوی صاحب خلیفہ اول رضی اللہ عنہ آج زندہ موجود ہوتے تو آسانی سے فیصلہ ہو جاتا کیونکہ ابھی وہ عیسے

بھی نہیں گئے کہ آپ نے پیغام میں لکھا تھا کہ :
 "میں خدا کی قسم کہ اگر تم دت دیت ہو تو مجھے ایک
 منٹ کے لئے بھی نہیں گھبراہٹ ہوگی کہ میں اس سے
 اپنی عادت کے قس میں جبکہ غلامانہ جیسا کہ ہرگز
 دوزخ میں آتی بیعت سے فوراً الگ ہو جاتا" دیکھو پیغام
 پرچہ ۲۲، اکتوبر ۱۹۷۹ء

اس عبارت میں آپ نے اللہ تعالیٰ کی قسم لکھی ہے کہ
 اگر مولوی صاحب مرحوم میں صاحب کے موجود عقیدے کی حقیقت
 کے تاحل ہوتے تو میں انکی بات کہہ نہ پاتا بلکہ فی انصاف
 انکی بیعت سے الگ ہو جاتا۔ کیا اس سے صاف طور پر
 ثابت نہیں ہوتا کہ دراصل حضرت مولوی صاحب رضی اللہ عنہ
 کی شہادتیں آپ کے نزدیک پریشہ کے برابر بھی حقیقت نہیں
 رکھتیں۔ صرف لوگوں کو دھوکہ دینے کی غرض سے آپ نے یہ
 کھبیہ کہ اگر مولوی صاحب زندہ ہوتے تو آپ کی شہادت
 ہمارے لئے فیصلہ کن ہوتی۔ اور وہاں حضرت صاحبزادہ صاحب
 کی شہادت کی وجہ سے یہ سب ختم ہو جاتا کہ اگر مولوی صاحب
 کی شہادت ہمارے خلاف اور میاں صاحب کے موافق ہوتی
 تو ہمارے ہرگز قبول کرتے۔ خدا کی قدرت جو شہادت آپ
 اپنے موافق سمجھ کر بطور معیار پیش کرتے ہیں اسکی رو سے
 اللہ تعالیٰ آپ کو لازم کر دیتا ہے۔ حضرت خلیفہ اولؒ کی
 وفات کے بعد یعنی حضرت خلیفہ ثانیؒ ایدہ اللہ بنہ
 کی خلافت کے شروع ایام میں آپ لوگوں نے جناب سید
 صاحبزادہ صاحب کیسے لکھائی سے کہا کہ

"ہم سب نے حضرت صاحبزادہ صاحب کی
 بیعت موجودہ حالات میں ضروری سے تو آپ مائیں
 تاکہ ہم سب چکر انکی بیعت کریں" دیکھو پیغام جلد
 اول پرچہ ۳۱، مارچ ۱۹۷۹ء

لیکن جب انہوں نے خود اگر حضور کی بیعت کی
 اور قول اور فعل دونوں رنگ میں آپ لوگوں کو آپ کا
 یاد دل کر حضور کی بیعت کی طرف بلایا تو آپ نے کاتھم
 حرم مستغفرۃ حضرت من قسورہ کا نونہ لکھا کہ
 فرار اختیار اختیار کیا۔ پس آپ یہ کہنا کیونکر بل
 تے ہو کہ اگر مولوی صاحب مرحوم زندہ ہو جاتا
 تو یہ سب ختم ہو جاتا۔

ہم نے پہلے ہی بتا دیا تھا کہ خود اپنے تبدیل کرنے
 جس دینی و دنیوی ہوتے رہ رہ کر وہ لوگوں کو لیتے ہیں
 لی ہر ایک عقیدہ میں دبا دبا کرنا ہے اور الزام
 آپ سیدنا حضرت فضل محمدؒ کے لئے ہے اور خود
 کے ہاں حسین کو دیتے ہیں صاحبزادہ صاحب کی آپ
 ہی کی ایک بار تحریر سے ثابت شدہ ہے کہ حضور
 کے عقیدہ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
 زندگی میں بھی بالکل ہی مختلف ہے۔ اور اگر وہ
 نبوت کے نزدیک فی نہیں ہیں تو آپ نے ایک طریق
 سے اس بات کا نہایت آسانی کے ساتھ
 فیصلہ ہو سکتا ہے کہ عقیدہ آپ کے تبدیل کیے ہیں یا
 سیدنا حضرت فضل عمر ایدہ اللہ تعالیٰ بنہ۔ اور وہ
 یہ ہے کہ آپ کو کہ بعد آپ سمجھ کر اس بات کا اعتراف
 کریں کہ "میرزا صاحب کی زندگی میں میں آپ کی
 وفات تک میرا یہی عقیدہ تھا کہ مرزا صاحب کو
 بنی ماننا صرف اسلام کی تکمیل ہی ہے بلکہ میرے
 نزدیک خود مرزا صاحب پر بھی اس سے بہت بڑی
 زور پڑتی ہے اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
 نبوت کا دروازہ بند نہ ماننا بڑی خطرناک راہ
 ہے" جبکہ آپ کہتے ہیں کہ :-

"میں مرزا صاحب کو نبی قرار دینا نہ صرف اسلام
 کی تکمیل سمجھتا ہوں بلکہ میرے نزدیک مرزا صاحب
 پر بھی اس سے بہت بڑی زور پڑتی ہے۔ اگر انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تم نبوت کا دروازہ بند نہیں
 مانتے تو میرے نزدیک یہ بڑی خطرناک راہ ہو اور خطرناک
 نفل کی ہے" (پیغام جلد ۲ نمبر ۱۱۵)

اور ساتھ ہی جو دل کی بندیش عقائد کے نبوت
 رسالہ مذکورہ میں دیئے گئے ہیں انکو تفصیل و اذکار
 دکھائیں اور اسکے متعلق بھی قسم کھائیں کہ میرا نزدیک
 ان دلائل میں سے کسی دلیل سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی
 کہ میں مرزا صاحب کی زندگی میں مرزا صاحب کی الوداع
 نبی ماننا تھا۔ اگر آپ اس طور پر قسم کھائیں گے تو صرف
 آپ ہی کے عقائد کے الزام پر ہی جو جہنم کے دروازے
 آپ کو بند ایک سو دو پیر نفذ انعام بھی دیا جائیگا۔

وہ لوگوں کو آپ نے بتایا کہ اگر یہ نبوت فضل عمر ایدہ
 حضرت سیدنا محمدؐ کی زندگی میں آپ کو نبی اور رسول نہیں ہوتا
 ہے۔ کہ آپ کی وفات کے بعد آپ کو نبی اور رسول نہیں ہوتا
 ہے۔ یا یہ کہ بیعت پر آپ کو کبھی قسم نہیں لیتے۔ اور یہ کہ
 اور قسم کا نبی ہوتے ہیں۔ تو اس صورت میں میں آپ کو ایک
 سو دو پیر نفذ انعام دیا جائے گا۔ بیعت پر آپ نے دعویٰ کیا
 ہے کہ دلائل کی حقیقت کی بات بھی ہے کہ بعد از قسم لکھ کر
 بتا دیا کہ میں آپ سب کو آپ اس فیصلہ کو قبول کرنے
 میں میں وہ بھی نہیں کر سکتے کہ یہ کہ اس طرح سے صرف
 آپ کا مطلوب فیصلہ انسانی کے ساتھ ہو جائیگا۔ بلکہ ساتھ
 آپ کو دو سو دو پیر نفذ بطور انعام بھی ملے گی۔ ہمارے اذکار
 حضرت فضل عمر ایدہ اللہ تعالیٰ کی تفسیر شہادت کہ آپ صرف
 اقدس کی زندگی میں بھی آپ کو اسی غرض نبی ہوتے تھے۔
 جس طرح ابھرتے ہیں۔ بہت عرصہ سے اخبارات میں شائع
 ہو چکی ہوئی ہے۔ اس فیصلہ میں ہم نے مسئلہ نبوت کو اس
 لئے پیش کیا ہے کہ آپ خود اپنے رسالہ نبوت کا طرہ نامہ
 جزی نبوت میں فرق کے شروع میں لکھ چکے ہیں کہ
 "بقصد سائل اختلافی ہم ہر دو فریق میں میں وہ اسی
 اختلاف مسئلہ نبوت سے پیدا ہوتے ہیں" جس جب اس کا
 فیصلہ ہو جائیگا۔ قربانی سائل خود خود ملے ہو جائیں گے۔
 مولوی محمد علی صاحب نے اپنے ایک خط کے آخر میں اپنا
 کا دعویٰ کرتے ہوئے کہ میں صاحب نے اب نئے عقائد لکھ لئے
 ہیں۔ جو حضرت اقدس کی تعلیم کے عقائد اور نہایت ہیں اور
 تیار عقائد اب بھی وہی ہیں جو حضرت اقدس کی زندگی میں تھے
 چند عقائد اپنے بیان کے اور انہیں اپنی سابقہ عقائد نظر
 کر کے بالقابل سیدنا فضل عمر ایدہ اللہ تعالیٰ کی طرف چند نہیں
 منسوب نہیں آپ کے عقائد بتا رہے۔ اس جگہ اس بحث کی غرض میں
 نہیں کہ اس فریق کے عقائد حضرت اقدس کی تعلیم کے موافق
 ہیں اور اس فریق کے عقائد مخالف۔

اس کے بعد قول مولوی محمد علی صاحب "بقصد سائل
 اختلافی ہم ہر دو فریق میں میں اس اختلاف مسئلہ نبوت پیدا
 ہوتے ہیں" ہم اس مسئلہ کے متعلق ہر دو فریق کی
 حضرت اقدس کی زندگی میں لکھ کر شائع کی ہوئی تحریروں
 میں سے بطور نمونہ چند ہمارے پیش کرتے ہیں۔ جن سے

مولوی محمد حسن صاحب کے خط حضرت فضل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم
مخدداً فی ریحی علی زعمی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بشیر الدین محمد صاحب فضل عمر دام قباکم و اہلکم
و علیکم السلام و رحمۃ اللہ و بركاتہ
مرزا محمد علی صاحب فضل عمر دام قباکم و اہلکم
کو خاک رہنے جناب اللہ صاحب کے سیاد عاوی صاوقہ
اور مصدقہ شکر الیہ سحرش ہو کہ عواض لا متعلقہ
پیرنی دیگر امراض کو فراموش کر دیا اور کہنے لگے کہ
اکھڑا ہونے وہ وقت پالیا کہ جس کا میں سال
منظر تھا اور فرمایا کہ تحفۃ الملوك۔ سخت انتظار سے
غرض کہ وہ روانہ فرما دیا جاوے اور حضور کی طرف
سے ارشاد ہے کہ میں بہت دنوں تک خیریت سے
آگاہی نہیں ملتی یعقوب جلد جلد حالات طبیعت کے
اطلاع دیتا رہے سخت ناکید ہے۔ میں نے تو چاہا تھا اگر
والد صاحب کے فرمایا کہ جناب والا امور عمر و دنیا
میں متفرق ہیں آپ کے استغراق میں فرق آجایا
بدیں وجہ کوتاہی مراست واقع ہوئی آئندہ
انشاء اللہ تعالیٰ کو تباہی نہیں ہوگی یہاں پر کل
فرعون لاہوریوں کی نسبت نکھتا ہوں جناب
والد صاحب کی طرف سے نکھتا ہوں غار جاعلوم
ہوا کہ اس سال الفضل کے ایک شیطان نے کہا
کہ مصنف رسالہ شریعت کے کتاب ہے چالباز ہی میں
سارے پردے اس کے کھولے گا۔ یہ قول تو اس کا
ایک ٹی ہے۔ اس کا تو وہی حال ہے جو فرعون
کا تھا اوقال فرعون ذرونی اقل موسیٰ و لیج
ربہ انی اخاف ان یمد لی دینکم و ان
یظہر فی الارض الفساد ما اریکم الا اعداء
وما اھدیکم الا سبیل الرشاد انشاء اللہ
تعالیٰ اگر بالآخر تو بہ نہ کی تو غرق طوفان ضلالت

میں ہو جاوے گا۔ آمین۔ اور جناب اللہ صاحب کے
نکھو یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ کچھ رسائل جو یہاں موجود
ہوں واسطے تقسیم کے بذریعہ جناب مفتی محمد صادق
صاحب مفت روانہ کر دیئے جاویں انشاء اللہ
امروز فردا روانہ کرتا ہوں۔ پر و فیس کا کچھ بھاپو
جناب مولانا عبد الماجد صاحب کو کچھ ابتلاات
مقدمہ کے واقع ہیں اور اسی وجہ سے رسالہ القول المودع
فی اجتماع الخسوف والکسوف چیز تعویق میں واقع
ہو گیا ہے۔ ان کے واسطے بہت دعا فرمائی جاوے۔
امراض غار شش غیرہ بدستور لاحق ہیں ایسے والد
صاحب کہتے ہیں کہ بہت دعا فرمائی جاوے اور
چونکہ مجھ کو حکم ناکیدی ہے ایسے واسطے اطلاع
کے عرض کیا گیا۔ والسلام خیر ختام
عاجز سید محمد یعقوب پسر سید محمد احسن امروہ
شاہ علی سرائے
مورخہ ۱۱۔ فروری ۱۹۱۵ء

دوسرا خط

بسم اللہ الرحمن الرحیم
بشیر الدین محمد صاحب فضل عمر دام قباکم و اہلکم
و علیکم السلام و رحمۃ اللہ و بركاتہ
بعض اجلہ کے
خطوط سے حالات ناگفتہ معلوم ہو ظہر الفساد
فی البر والبحر انا لله وانا الیہ راجعون
(۲) میری رائے ناقص میں کفر و کافر کی بحث
میں آپ کے تبلیغ کامل کر دی ہے اب آئنا
اس بحث کی طرف بالکل توجہ نہ فرماویں
لا یضركم من ضل اذا اهتمد یتم
خاکسار تو ابتدا سے ایسے لوگوں کو مخاطب
ہی نہیں کرتا جو علوم دینی سے ایسے نا آشنا
ہیں کہ قرآن مجید کے متن متین کو بھی صحیح نہیں
پڑھ سکتے ہاں افسوس یہ کہ جملہ فریقین
کے گمراہ ہوتے چلے جاتے ہیں۔ مگر کبھی جیسے
جو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانان بینن یہ فتنہ
چند روزہ سے مگر بہت بڑا فتنہ ہے الفتنہ
اشد من القتل کا مدعا ہے اور افسوس

پر افسوس ہے کہ اس کے دفع کے۔ میں نے
انہی تک کوئی قائم نہیں ہوا میر حال ہے کہ
آنکھیں تاریک ہیں اور روز بروز تاریک ہوتی چلی
جاتی ہیں کمر میں درد ایسا ہے کہ بیٹھا نہیں جاتا
بغیر ادا و بر خورد ارسیتہ محمد یعقوب کے کوئی کام تحریر کا
نہیں ہو سکتا یہ خط بڑی دشواری کے ساتھ لپٹے
ہاتھ سے لکھا ہے ادراج حیوانی و طبعی و نفسانی جو
مربک روح انسانی کا ہیں بہت ضعیف ہو گئیں
اللہ تعالیٰ کی ذات پاک سے امید ہے کہ وہ
از غیب بروں آید کارے بکند میں اللہ تعالیٰ
کا معاملہ میرے ساتھ ایک عجیب معاملہ ہے کہ
فتنوں کی خبر پیشتر سے بذریعہ فراست و
القادر بانی مجھ کو معلوم ہو جاتی ہے بھلا
محمد یعقوب کو یہی وجہ ہے ملازم نہ کرایا وغیرہ وغیرہ
حالانکہ جلد احباب مصر ہو رہے تھے تفریط
جو نکھی گئی تھی وہ باصرار مگر حضرت خواجہ صاحب
کے نکھی گئی تھی اب وہ الحکم میں طبع
ہو گئی اس کے بعض فقرات اگر غور سے
مطالعہ کیے جاویں تو بحکم العاقل کفیلہ الاشارہ
کے اس سے بہت سی بناء مفاسد کا حال
صریح معلوم ہو سکتا ہے حسب مثل مشہور کہ
الکنایتہ ابلغ من التصریح (۳) آپ کے اور
حضرت نواب صاحب کے استغفار سے سخت رنج
ہے اگرچہ حدیث شحا مطاعا کی صیح ہے لیکن ابھی
تک وقت نہیں آیا تھا جو آپ اس میدان سے
علیحدہ ہو گئے میں نے اس صدر مد سے نوٹس
نمبر۔۔۔ کے جواب میں جو کچھ لکھ کر روانہ
کیا ہے اس کی نقل واسطے مطالعہ جناب کے
ارسال سے مناسب خدمات سے یاد و
مشاد فرماتے رہیں

از امروہ شاہ علی سرائے

خاکسار محمد احسن

مورخہ ۶۔ دسمبر ۱۹۱۵ء

رپورٹ انجمن احمدیہ پشاور

ادیکم اکتوبر ۱۹۱۵ء لغایت ۲۰ ستمبر ۱۹۱۶ء

انجمن احمدیہ پشاور۔ جس میں تحصیل پشاور تحصیل شکر تحصیل زھرہ درہ خیبر سے پل ٹکٹ شامل ہیں کام کر رہے ہیں۔ ایک شاخ انجمن احمدیہ پشاور کی بمقام نوشہرہ قائم ہوئی ہے۔ جس نے اپنے تعلقات مسلمان انجمن احمدیہ قادیان سے براہ راست قائم کیے ہیں۔ اگرچہ انکا ایسا کرنا صدا انجمن احمدیہ کے قواعد کے خلاف ہے کیونکہ حسب قوانین صدا انجمن انکا مرکز ٹھہرا دیا ہے وہ شاخ اپنا قدم براہ راست قادیان ارسال کرتی ہے اس لیے سردست اس رپورٹ میں اس شاخ کا ذکر نہیں۔ البتہ ان رپورٹ مانگی ہے جس وقت وصول ہوئی وہ اس رپورٹ کا ترمیم کیا جائے گی۔

سردست میں باقی انجمن کی رپورٹ عرض کرتا ہوں۔
تبدیلیاں ممبروں میں۔ سال رواں میں خانصاحب علی صاحب احمدی ایک سال کی رخصت حاصل کر کے کوہٹ تشریف لے گئے اور ان کے جانے سے انجمن احمدیہ پشاور سے ایک نہایت مخلص ہمدرد اور خوشی سے بھرپور ہو گئے لیکن بہت جلد ہی خداوند تعالیٰ نے ان کے دل کو چھوڑ دیا اور ان کے قیام مقام کی صورت میں تری انجمن میں بطور ممبر ارسال کر دیئے۔ یہ صاحب ڈاکٹر عبدالغفار صاحب سب اسسٹنٹ سرجن پشاور ہیں۔ جو نہایت مخلص اور خوشی سے بھرپور ہیں۔ اور اپنی شرافت اور خدمت میں خانصاحب کے نمونہ ہیں۔

دس قرآن شریف و نماز۔ سال زیر رپورٹ میں دس قرآن کریم باقاعدہ جاری رہا۔ ایک بار قرآن کریم ختم ہوا اور اب ہار دوم نصف سے علاوہ ہو چکا ہے۔ صلوٰۃ عقب پیر قریباً سب باجماعت ہوتی رہی ہیں۔ جمعہ مبارک باقاعدہ ہوتا رہا۔ ہر نماز جمعہ میں اسطاً ایک درجن اجاب شامل ہوتے رہے ہیں۔ ہمان خانہ۔ ہمان اس سال کثرت سے گئے۔ افغانستان صوبہ خیبر کے اضلاع سے۔ پنجاب سے۔ زیادہ حصہ ضلع پشاور کے نواح کے اجاب کا رہا۔ ہمانوں میں غیر احمدی اور غیر مبائنین بھی داخل ہیں۔ اسطاً دو کس فی وقت ہمان رہے۔ اگرچہ خواجہ کمال الدین کی اس ہمانداری کی خبر پر تفصیل کی جاوے جو

انہوں نے دو گنگ کے ہمان خانہ کے بارے میں شائع کی ہے تو سال پھر میں دسٹا ہوا خاص ہمان رہے انہیں سے اکثر کو انجمن احمدیہ میں سے کھانا دیا گیا ہے۔

دارالکتب احمدیہ پشاور۔ دارالکتب احمدیہ میں ایک سو کے قریب کتابیں سلسلہ احمدیہ اور دوسرے ذریعہ اسلامیہ کی خرید کر کے داخل کی گئی ہیں اور قریباً چودہ ہزار مرث انکی جلد بندی پر خرچ کیا گیا ہے۔ اور خوبصورت جلدیں جو کرکھی گئی ہیں۔ اس لائبریری سے ہر خاص و عام واقف مقررہ میں دارالکتب میں فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ ڈاکٹر عبدالغفار خانصاحب نے ایک تاریخ خرید کر ڈاکٹر داخل لبریری کی۔ جزاۃ اللہ احسن الجزاء۔ اور میر فضل احمد صاحب احمدی نے حیدر آباد دکن سے ترجمہ قرآن کریم نثر ارسال کیے۔

اشاعت و تبلیغ۔ سرد میں تبلیغ و اشاعت افغانستان ایران اور افغانستان و حیدر میں خوب کام دے سکتی ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ اس زبان میں سلسلہ کے حالات پر کوئی مفصل اور دلچسپ کتاب میر کر بحث کرنا ہوتی ہے۔ البتہ پشتو زبان میں خاک سنے تیرہ کے قریب کتب رسائل تحریر کیے ہیں۔ جنکو افغانستان میں اشاعت سرد باجوڑ دیرویات اور یز میں کثرت سے شائع کیا گیا ہے۔ بلکہ پنجاب ہندوستان اور برما تک لوگوں نے طلب کیے ہیں۔ اور انکا اثر بھی پڑنے والوں پر خوب ہوا ہے۔ افسوس ہے کہ جنگ موجودہ نے کافد اور سامان طبع اس قدر گران کر دیے کہ اب کسی تحریر کے شائع کر نیکی جرات بھی مشکل ہو سکتی ہے۔ خدا ان مشکلات کو جلد ہی رفع فرما دے۔ آمین

ترقی جماعت۔ سال زیر رپورٹ میں غیر احمدی لوگوں میں سے (۱) سید جعفر حسین صاحب اسسٹنٹ ڈسٹرکٹ انسپکٹر مدارس پشاور بندہ خانزادہ محمد لاد خانصاحب احمدی (۲) عزیز الرحمن پندہ غاکر (۳) میرزا عمر خطاب خانصاحب بندہ پندہ صاحبزادہ عبد صاحب احمدی داخل سلسلہ احمدیہ ہوئے (۴) حسین صاحب بندہ پندہ احمد شاہ دہلی اور (۵) سرد شاہ صاحب

بندہ پندہ کسی نامعلوم صاحب داخل سلسلہ ہوئے۔ غیر مبائنین میں سے (۱) محمد عمر خان صاحب شان (۲) فردوس خان صاحب (۳) عبد الاحد خان صاحب داخل بیعت خلافت ثانیہ ہوئے ہیں۔ اسی طرح رسالہ پور میں سے (۱) احمد علی خان (۲) عبد الرحمن خان سوار (۳) عابد علی خان (۴) عباس خان (۵) غلام مسٹان اور (۶) علی بیاد خان ویرزی اسسٹنٹ داخل احمدیت (۵) اول۔ اور آخری داخل بیعت خلافت ہوئے ہیں۔ فالحمد للہ علی ذلک۔

اگرچہ ہمارے بالمقابل غیر مبائنین کا ایک با اثر بزرگ اور سرگروہ بکھ خلیفۃ المسیح خانصاحب مولوی غلام حسین خانصاحب سب رجسٹرار پشاور موجود ہیں تاہم خداوند تعالیٰ کا ہمارے سلسلہ کو ترقی دینا اور مالی طور پر بھی اور نفوی۔ بکے طور پر بھی یہ خاص اس کا فضل ہے۔ وہ کہیں ہم غراہدہ کہاں اس قدر ترقی اور کامیابی فالحمد للہ علی ذلک۔

غیر مبائنین اور غیر احمدیوں کو اکثر حق مناسب حال پہنچایا جاتا ہے۔ حتیٰ الوسع تبلیغ کی جاتی ہے تاکہ انکی تعلیمات رفع ہوں۔ مگر غیر احمدی کا جاگ آنا ہے۔ مگر غیر مبائنین جو جاگ سوئے ہیں انکا جاگنا مشکل نظر آ رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی رحم کرے کیونکہ وہادی اور مولاکریم ہے۔ دارالکتب احمدیہ میں (۱) اردو دیوبند (۲) اخبار فاروق (۳) اخبار الفضل قادیان سے آتے رہتے ہیں۔ جس سے احمدی غیر احمدی اور غیر مبائنین سب فائدہ اٹھاتے ہیں۔

انجمن فاروق اور الفضل میں ایک ذہن کے قریب مبائنین خلافت کے فتنے کے خلاف شائع کیے گئے جو اہم امور پر مشتمل تھے۔ انگریزی اور اردو دیگر زبان کے آٹھ کے قریب خریدار جدید پیدا کیے گئے اور انکو نام جاری کر دیئے۔ قادیان سے مباحثہ شملہ بارہ بوت حضرت مسیح موعود اور امرتسرے مباحثہ حیات و وفات حضرت مسیح نامری منگو کر مفت تقسیم کیے گئے۔

انگریزی پارہ ہائے قرآن کریم اکاؤن کے قریب اور اردو ترجمہ القرآن کریم پچیس کے قریب

تبلیغ احمدیت میں (۱) صاحبزادہ عبداللطیف
صاحب احمدی (۲) قاضی فضل الہی صاحب احمدی
(۳) خاکسار (۴) خانزادہ محمد دلاور خان صاحب
بنی۔ (۵) بابو عبدالمجید صاحب احمدی (۶)
ایم۔ بخش صاحب احمدی خاص طور پر دلچسپی لیتے رہے
انتظام چندہ ۱۔ انتظام چندہ قاضی فضل الہی
صاحب احمدی خاکسار اور عزیز محمد عجب نصیب
احمدی کرتے رہے۔ چندہ فراہم کر کے تریانا سال
قاضی فضل الہی صاحب خود قادیان ارسال کرتے
رہے اور اسی سال میں جو باقی حساب صدر پشاور
میں قاضی صاحب موصوفات کے پاس رہتا تھا۔ اور
بعض کاغذات بھی وہ سب شہر پشاور کو منتقل کرنے
گئے۔ اور ایک ہی جگہ اکٹھا انتظام کر دیا گیا ہے۔ انہی
حضرات کی خاص دلچسپی کا باعث تھا اور پھر صاحبزادہ
عبداللطیف صاحب احمدی کی سہمی بھی تھی۔ جس کے
باعث چندہ میں نمایاں ترقی ہوئی۔ جہاں لکھنؤ
مسجد احمدیہ ۱۔ مسجد احمدیہ کے لئے تین سال سے
زائد ہوتے ہیں جناب مولوی غلام حسن خان صاحب
سب رجسٹرار کے مکان پر قبل از اختلاف جلسہ ہوا
اور عدلیہ پانچ صد روپیہ کے قریب اور نقد چار صد
کے قریب جمع ہو گئے۔ میرزا نذر علی صاحب سابق
سکرٹری انجمن احمدیہ پشاور کے پاس وہ رقم جمع تھی۔
انکو بعض خاص وجوہ سے مسجد احمدیہ سے اختلاف تھا
جن کے باعث سے انہوں نے وہ روپیہ ایسی حضرات
کو بطور قرضہ دیدیا۔ جن سے وصول شاید اگر ناممکن
تھیں تو مشکل ضرور ہے۔ اور ساتھ ہی انہوں نے
سال گذشتہ میں فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر وہ روپیہ لجاو
تو جناب خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی صاحب کے
حوالے کر دیا جاوے۔ اس طرح سے وہ رہی سہی امید
بھی بنائے مسجد کی جاتی رہی۔
ہمارا حقہ جو چندہ سے کا اس فنڈ میں جو خدا جانتا

خاص دہسپی لینے والے۔ (۱) خاکسار
(۲) عزیز م محمد عجب خان احمدی (۳) شیخ رحمت اللہ
صاحب احمدی (۴) شیخ فضل الہی صاحب احمدی -
(۵) عبد المجید صاحب احمدی (۶) صاحبزادہ عبد الملک
صاحب احمدی (۷) ڈاکٹر عبد الغفار صاحب احمدی
جنہیں سے بعض انتظام انجمن میں بعض مہمانوں کی خدمت
میں۔ بعض نے چیزوں کی فراہمی یا عطیات میں اور
بعض نے تبلیغ و اشاعت میں خاص حصہ لیا ہے۔
آمد و خرچ ۱۔ ہمارے حساب کا سال یکم اکتوبر
سے آغاز ہوا۔ اور ۳۰۔ ستمبر ۱۹۱۶ء پر ختم ہوا۔ سالانہ رپورٹ
میں کل آمد آٹھ سو چونتیس روپیہ دو آنہ ہے۔ سال گذشتہ
میں پانچ سو آٹھ روپیہ نو آنہ تھی۔ ہر سالہ قادیان سال
ردان میں چھ سو ستر روپیہ تیرہ آنہ ہے اور سال گذشتہ
میں تین سو ستر روپیہ چھ آنہ تھی۔ تقامی خرچ مہمانوں پر سال
ردان میں آٹھ سو روپیہ تیرہ آنہ ہے اور سال گذشتہ
میں پچیس روپیہ بارہ آنہ تین پائی تھی۔ کتب برائے دار کتب
سال ردان میں اکیس روپیہ چار آنہ کی خرچہ کیا اور سال گذشتہ

صاحب حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ :- حکیم صاحب
نہایت فاضل و پیرائے احمدی میں اور علم طب میں پُرانا تجربہ رکھتے ہیں۔
حضرت خلیفۃ المسیح اول بھی ایسی ہی بعض دواؤں کی استعمال کرتے تھے۔

بچا تھا، ہے کہ انھوں نے اور محبت کرنا نہیں کی ہے۔ خاکسار میرزا اسحق علی گڑھی